



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
30 сентября 2020 года

Дело № А15-2345/2019

Резолютивная часть решения объявлена 28 августа 2020 года
Полный текст решения изготовлен 30 сентября 2020 года

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Тагировой З.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем Гаджиевым Г.И., с участием от заинтересованного лица - Азизова Ш.А.(доверенность), в отсутствие заявителя и третьего лица, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» об отмене постановления Госжилинспекции РД от 29.04.2019 №101 о наложении штрафа,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (далее - общество, ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала») обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением об отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее - инспекция) №101 от 29.04.2019 о наложении по статье 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ) штрафа в размере 10 000 рублей.

По данному заявлению возбуждено дело №А15-2345/2019 для рассмотрения в порядке упрощенного производства.

По ходатайству заявителя в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) определением от 23.07.2019 суд назначил рассмотрение дела по правилам административного судопроизводства. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Каспийскгазсервис».

Производство по делу определением от 08.11.2019 было приостановлено до принятия решения Арбитражным судом решения и вступления по нему в законную силу судебного акта.

Определением суда от 30.07.2020 рассмотрение дела отложено на 09 час. 10 мин. 26.08.2020.

В судебном заседании 26.08.2020 в порядке статьи 163 АПК РФ по делу объявлен перерыв до 10 час.30 мин. 28.08.2020. Информация об объявленном по делу перерыве размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

Заинтересованное лицо в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании просят суд в удовлетворении заявления отказать.

Заявитель и третье лицо, уведомленные о времени и месте судебного разбирательства, явку в суд своих представителей не обеспечили. Третье лицо не направило отзыв на заявление.

Судом дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, заслушав лицо, участвующее в деле, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ в совокупности все доказательства, считает, что в удовлетворении заявления следует отказать по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что гражданка Ризеханова Г.А., проживающая в г.Каспийск, по ул.Абдулманапова, дом 14, кв.1 (кв.5) направила по электронной почте в адрес Администрации Главы и Правительства РД (вх.02.04.2019) заявление по факту прекращения подачи газа в доме.

Указанное обращение поступило в инспекцию, что и послужило основанием для издания распоряжения от 08.04.2019 №36009 о проведении в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» внеплановой выездной проверки 11.04.2019. В распоряжении инспекция предложила обществу представить уведомление о приостановлении подачи газа абоненту с обоснованием

причины отключения. Уполномоченным на проведение проверки назначен инспектор - главный специалист инспекции Юсупов Г.М.

Копии распоряжения и уведомления о проведении мероприятий по госконтролю от 08.04.2019 №36009 нарочно вручены обществу 08.04.2020.

На основании распоряжения (приказа) №36009 от 08.04.2019 в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» 11.04.2019 инспекцией проведена внеплановая выездная проверка.

По итогам указанной проверки главный специалист - инспектор инспекции Юсупов Г.М. в присутствии жильца квартиры №1 (кв.№5) Ризехановой Г.А., представителя общества Асабутаева М.Х. (по доверенности), директора ООО «УО «Малахит» Тарасенковой О.В. составил акт проверки от 11.04.2019 №021021. К акту приобщен фотоматериал.

В акте зафиксировано следующее: многоквартирный дом №14 по ул.Абдулманапова в г.Каспийске обслуживает ООО «УО «Малахит» согласно выданной Госжилинспекцией РД лицензии от 03.06.2015; паспортные данные дома - год постройки - 1967, количество этажей -2, количество подъездов -1; в многоквартирный дом №14 по ул.Абдулманапова, состоящий из 8 квартир, приостановлена подача газа только в квартиру №1 и №5 (собственник этих квартир один человек); уведомление о причине отключения не представлено; прибор учета газа установлен на лестничной площадке согласно пункту 6.45 СП 42-101-2003; прибор учета опломбирован №А064035; оплата за коммунальные услуги производится ежемесячно по показаниям прибора учета газа, задолженности по оплате нет; согласно пунктам 77,78 постановления Правительства РФ от 14.05.2013 №410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования» оснований для приостановления подачи газа без предварительного уведомления нет. В данном акте содержится объяснение представителя ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» Асабутаева М.Х., где указано об отключении газа компанией ООО «Каспийскгазсервис», общество не имеет отношение к данному отключению.

Уведомлением от 11.04.2019 №36009, врученным нарочно представителю общества 11.04.2019 (на уведомлении имеется оттиск штампа общества о получении 11.04.2019), инспекция предложила обществу обеспечить явку представителя в 15 час. 00 мин. 12.04.2019 по адресу: г. Каспийск, ул.Орджоникидзе, дом №12, этаж 4, кабинет 53 для участия при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, по результатам проведенной проверки по распоряжению №36009 от 08.04.2019.

12.04.2019 главный специалист - инспектор инспекции Юсупов Г.М. при участии представителя общества по доверенности Асабутаева М.Х. составил протокол об административном правонарушении №013759.

Из данного протокола об административном правонарушении усматривается следующее: ООО «Газпром газораспределение Махачкала», являясь юридическим лицом, непосредственно ответственным согласно договора за поставку коммунальных ресурсов потребителям, допустило нарушение нормативного уровня обеспечения населения коммунальными услугами, то есть в квартире №1 (кв.№5) многоквартирного дома №14 по ул.Абдулманапова, г.Каспийска приостановлена подача газа без уведомления и без каких-либо оснований, что не соответствует нормативному уровню качества предоставления коммунальных услуг потребителям, тем самым нарушены пункт 22 постановления Правительства РФ от 21.07.2008 №549 и пункт 11 Приложения №1 постановления Правительства РФ от 06.05.2011 №354; прибор учета газа установлен на лестничной площадке согласно пункту 6.45 СП 42-101-2003, то есть в нежилом помещении газифицируемого жилого здания, имеющим естественную вентиляцию; прибор учета газа опломбирован (А064035); оплата за коммунальные услуги производится ежемесячно по показаниям прибора учета газа, оплачивается за техническое обслуживание внутриквартирного газового оборудования, задолженности по оплате нет.

Копия указанного протокола вручена обществу нарочно 12.04.2019 и его представителю.

Определением от 17.04. №38987 по делу №943-19, врученным нарочно обществу 19.04.2019 (на уведомлении имеется оттиск штампа общества о получении 19.04.2019), инспекция назначила дело об административном правонарушении №38987 к рассмотрению на 11 час.00 мин. 29.04.2019 по адресу: г.Махачкала, пр.И.Шамиля, 58 «а», 4 этаж, кабинет №21.

29.04.2019 инспекция в отсутствие извещенного законного представителя общества по материалам проверки, на основании протокола об административном правонарушении от 12.04.2019 №013759 вынесла по делу об административном правонарушении №943-19 постановление №101 о признании общества виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, и назначении наказания в виде штрафа в размере 10000 рублей.

Считая незаконным постановление инспекции от 29.04.2019 №101, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 30.3 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления.

В случае пропуска указанного срока по ходатайству лица, подавшего жалобу, срок может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Согласно части 3 статьи 113 АПК РФ процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями, а в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Оспариваемое постановление административным органом принято 12.04.2019, копия постановления обществу вручена 06.05.2019.

В арбитражный суд заявитель обратился с заявлением через электронную систему «Мой арбитр» 13.05.2019, следовательно, в предусмотренный частью 2 статьи 208 АПК РФ срок подано настоящее заявление.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности установлен главой 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 статьи 210 АПК РФ).

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом (часть 1 статьи 1.6 КоАП РФ).

По смыслу статей 26.2, 28.2, 28.3, 28.4 КоАП РФ факт совершения административного правонарушения (его событие) устанавливаются именно протоколом об административном правонарушении либо соответствующим постановлением прокурора.

Согласно статье 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио-и видеозаписи, иные документы и материалы.

В силу части 1 статьи 65 и части 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия) возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В силу положений статьи 26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными доказательствами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу статьи 7.23 КоАП РФ за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами предусмотрена административная ответственность в виде штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, являются права потребителей (граждан), а непосредственным предметом посягательства - утвержденные нормативы и режим потребления населения коммунальными услугами.

Объективная сторона предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ состава административного правонарушения выражается в действиях либо бездействии лиц, повлекших нарушение установленного нормативного уровня либо режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Субъектом правонарушения по статье 7.23 КоАП РФ являются должностные лица, юридические лица, обязанные обеспечить нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами.

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг и в соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановлением от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвердило Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила №354).

Подпунктом «д» пункта 3 Правил №354 установлено, что качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям, приведенным в приложении №1 к настоящим Правилам.

Согласно подпункту «а» пункта 33 Правил №354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Газоснабжение жилых помещений является одним из видов коммунальных услуг (часть 4 статьи 154 ЖК РФ).

Основанием для привлечения общества оспоренным постановлением к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ явилось нарушение нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами.

В соответствии с пунктом 11 приложения №1 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных постановления Правительства РФ от 06.05.2011 №354, допустимая продолжительность перерыва газоснабжения составляет не более 4 часов (суммарно) в течение 1 месяца.

Согласно пункту 1 статьи 540 ГК РФ договор газоснабжения с гражданином, использующим газ для бытового потребления, считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Публичный договор на поставку газа размещен на сайт ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» и у общества не было оснований для приостановления газоснабжения.

Согласно уставу ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» (2016 года) целями деятельности общества является обеспечение бесперебойной поставки газа покупателям Республики Дагестан в соответствии с заключенными договорами, сбор платежей с покупателей газа, оперативное управление режимами газоснабжения.

По договору транспортировки газа населению на бытовые нужды №12-8-0233/18 от 29.12.2018, заключенному с ООО «Газпром газораспределение Дагестан», общество является поставщиком газа.

Из имеющихся в деле квитанции за прель 2019 год следует, что абонент Ризеханова Г.А. (адрес: г.Каспийск, ул.Абдулманапова, дом 14, кв.1,5) оплату за газоснабжение производит обществу через Центральный филиал АБ «Россия».

Следовательно, между обществом и абонентом Ризухановой Г.А. сложились договорные отношения по обслуживанию газа.

Из имеющихся в деле материалов дела не усматривается, что у ООО «Каспийскгазсервис» имелось одно из оснований, предусмотренных пунктом 47 постановления Правительства РФ от 21.07.2008 №549, для отключения газа.

В акте -наряде №4 (25) на отключение от 26.03.2019 не было указано, по какой причине произведено отключение прибора учета расхода газа по адресу: г.Каспийск, ул.Абдулманапова. 14, кв. №1 и №5.

В соответствии с пунктом 56 Административного регламента исполнения государственной жилищной инспекцией Республики Дагестан государственной функции «Региональный государственный жилищный надзор», утвержденного приказом Госжилинспекции РД от 09.11.2015 №196/02/11-ОСД (зарегистрировано в Минюсте РД 03.12.2015 №3604), правомерно инспекцией была проведена выездная проверка по обращению гражданки Ризехановой Г.А.

По итогам рассмотрения материалов проверки от 19.04.2019 инспекция в отношении общества составила акт проверки от 11.04.2019 и вынесла предписание №019870 от 22.04.2019, в котором обществу в срок до 29.04.2019 предписано было восстановить подачу газа в квартиры №1 и №5 дома №14 по ул.Абдулманапова в г. Каспийске.

В силу части 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда РД по делу А15-2119/2019, по заявлению ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» о признании незаконным предписания Госжилинспекции РД от 22.04.2019 №019870, в удовлетворении заявления отказано. Указанным решением суда установлено, что выданное обществу предписание инспекции от 22.04.2019 №019870 о восстановлении подачи газа в квартиры №1 и №5 дома №14 по ул.Абдулманапова в г. Каспийске признано законным. По договору транспортировки газа населению на бытовые нужды №12-8-0233/18 от 29.12.2018, заключенному с

ООО «Газпром газораспределение Дагестан», ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» является поставщиком газа в дом №14 по ул.Абдулманапова г.Каспийска. Абонент Ризаханова Г.А. оплату за газоснабжение производит обществу через платежного агента

ООО «Каспэнергообит». Между обществом и абонентом Ризехановой Г.А. сложились договорные отношения по обслуживанию газа, общество обязано было выполнить предписание инспекции.

Факт нарушения обществом Правил №354 подтверждается актом проверки от 11.04.2019 №021021, протоколом об административном правонарушении от 12.04.2019 №013759.

Следовательно, общество является лицом, ответственным за предоставление коммунальной услуги по газоснабжению, в том числе и надлежащего качества, и субъектом вменяемого ему административного правонарушения.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что правомерно и обоснованно оспоренным постановлением общество привлечено к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ в виде штрафа в размер 10000 рублей, поскольку законное предписание инспекции о восстановлении подачи газа в квартиры №1 и №5 по ул.Абдулманапова, дом 14 обществом, являющимся поставщиком газа в указанный дом, не исполнено, тем самым оно допустило нарушение нормативного уровня обеспечения населения коммунальной услугой.

Доказательств обратного обществом в материалы дела не представлено.

Довод общества о том, что отсутствует его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, необоснованный, подлежит отклонению по вышеприведенным основаниям.

Подлежит отклонению также довод заявителя о том, что не подлежат применению Правила №354 к спорным отношениям при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, регулирование которых осуществляется в соответствии с Правилами №549.

На основании пункта 45 Правил №549 поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента в случае неоплаты или неполной оплаты потребленного газа в течение 2 расчетных периодов подряд (подпункт "в").

При этом до приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту уведомление по почте заказным письмом (с уведомлением о его вручении) о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах не позднее, чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа (пункт 46 Правил № 549).

Согласно части 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены этим Кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство состоит из настоящего Кодекса, принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов

федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

По смыслу приведенного выше подпункта "б" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 следует, что к отношениям, возникающим при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд и регулирование которых осуществляется в соответствии с Правилами №549, в неурегулированной этими Правилами части подлежат применению Правила №354.

Кроме того, действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению установленных требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан (подпункт "в" пункта 122 Правил №354).

По совершенному обществом правонарушению предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ срок давности не истек. Правомерно инспекцией привлечено общество за совершенное правонарушение по статье 7.23 КоАП РФ с соблюдением процессуальных требований, предусмотренных нормами КоАП РФ, и с назначением ему штрафа в размере 10000 рублей.

Таким образом, административным органом доказано наличие в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена статьей 7.23 КоАП РФ.

С учетом характера и общественной опасности совершенного обществом правонарушения основания для признания правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ суд не усматривает оснований для назначения обществу административного штрафа в размере ниже низшего предела.

С учетом характера совершенного правонарушения и степени вины общества административное наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей соответствует целям предупреждения совершения новых правонарушений.

В материалы дела общество не представило доказательства, подтверждающие, что его имущественное и финансовое положение не позволяет ему выплатить назначенный оспоренным постановлением штраф в размере 10000 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Событие вмененного обществу правонарушения подтверждается материалами дела и признается судом доказанным.

Нарушений процедуры привлечения юридического лица к административной ответственности судом не установлено, равно как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Оспариваемое заявителем постановление о наложении штрафа инспекцией вынесено правомерно и является законным.

При таких обстоятельствах суд считает, что требование заявителя необоснованное и не подлежит удовлетворению. В удовлетворении заявления об отмене постановления инспекции от 29.04.2019 №101 по делу №943-19 о наложении на общество по статье 7.23 КоАП РФ штрафа в размере 10000 рублей следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 49, 167-170, 176-177, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Решил:

в удовлетворении заявления об отмене постановления Госжилинспекции РД от 29.04.2019 №101 по делу №943-19 о наложении на ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» по статье 7.23 КоАП РФ штрафа в размере 10000 рублей отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
секретарь судебного заседания

З.Т.Тагирова

Кол во листов 3

20.09