

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
г. Махачкалы
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Судья ГАДЖИЕВ Д.И.
Махачкала, ул. Рустамова, 4
Кабинет №304
Телефон +7(8722) 67-36-88
12-1128 /18 г.

27
✓ ГЖИ РД по г.Махачкала
РД, г.Махачкала, пр.И.Шамиля, д.2

Администрация ГосВД «г.Махачкала»
РД, г.Махачкала, пл.Ленина, 2

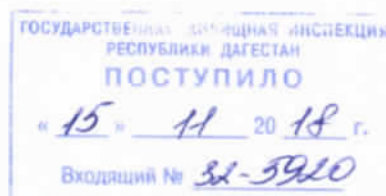
ИСХ. _____

Советский районный суд г.Махачкалы направляет Вам копию решения по жалобе начальника правового отдела Администрации ГОсВД «г.Махачкала» на постановление мирового судьи судебного участка №13 Советского района г.Махачкала от 15 августа 2018 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении Администрации ГОсВД «г.Махачкала».

Приложение: копия решения суда от 10.10.2018 г. на 3-х листах – каждому адресату.

Помощник судьи

Абдулкадыров А.А.





РЕШЕНИЕ

10 октября 2018 г.

г. Махачкала

Судья Советского районного суда г. Махачкала Гаджиев Д.И. с участием представителя Государственной жилищной инспекции РД Магомедшариловой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу начальника правового управления Администрации ГОсВД «г.Махачкала» Мурадова С.Г. на постановление мирового судьи судебного участка №13 Советского района г. Махачкалы от 15.08.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении Администрации ГОсВД «г.Махачкала»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №13 Советского района г. Махачкалы от 15.08.2018 г. Администрация ГОсВД «г.Махачкала» признана виновной и привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Начальник правового управления Администрации ГОсВД «г.Махачкала» Мурадов С.Г. обратился в суд с жалобой на указанное постановление, в которой просит его отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, указывая, что постановление было вынесено на основании протокола об административном правонарушении, в котором указывается, что в установленный в представлении срок (до 22.06.2018 г.) Администрацией города Махачкалы не представлены сведения об исполнении предписания за № 015450 от 22.05.2018 г.

Также указывает, что в данном случае Администрация города Махачкалы не была уведомлена о дне и месте составления протокола об административном правонарушении, более того протокол в адрес Администрации города Махачкалы так и не был направлен, в связи с чем они были лишены законного права по защите своих интересов. Кроме того, суд при рассмотрении дела не выяснил, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

Администрация ГОсВД «г.Махачкала», будучи извещенная о времени и месте рассмотрения жалобы, участие своего представителя не обеспечила, ходатайство об отложении рассмотрения жалобы в суд не направила.

В судебном заседании представитель Государственной жилищной инспекции РД по доверенности Магомедшарилова А.М. в удовлетворении жалобы просила отказать, указывая, что доводы жалобы ничем не подтверждены.

Выслушав представителя Государственной жилищной инспекции РД, изучив доводы жалобы, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Исходя из положения ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 23.05.2018 г. юридическому лицу - Администрации ГО с ВД «город Махачкала» было вручено предписание государственного надзора за №015450 от 22.05.2018г. по устранению нарушений жилищного законодательства, со сроком исполнения до 22.06.2018 г.

29 июля 2018 года начальником отдела жилищного надзора и лицензионного контроля по Кировскому району г.Махачкала ГЖИ РД в отношении юридического лица - Администрации ГОсВД «город Махачкала» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренный частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно протоколу, Администрации ГО с ВД «город Махачкала» было выдано предписание за №015450 от 22.05.2018 г. по устранению нарушений жилищного законодательства, а именно, разместить



на фасадах многоквартирных домов наименования улиц и номера домов, согласно перечню, со сроком исполнения до 22.06.2018 г.

Из акта проверки исполнения представления за №017096 от 26.06.2018 года следует, что данное предписание №015450 от 22.05.2018 г. Администрацией ГО с ВД «г.Махачкала» не исполнено.

Факт совершения юридическим лицом - Администрацией ГО с ВД «г. Махачкала» административного правонарушения подтверждается исследованным в суде: протоколом об административном правонарушении, копией предписания за №015450 по устранению нарушений жилищного законодательства от 22.05.2018г., актом проверки №017096 от 26.06.2018 г., копией Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) №115727 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица - Администрации ГО с ВД «город Махачкала» от 21.06.2018 г., и другими материалами дела, которые в совокупности образуют объективную сторону административного правонарушения.

Действия, выразившиеся в невыполнении в установленном срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный надзор, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Совершенное Администрацией ГО с ВД «г.Махачкала» деяние правильно квалифицировано по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Между тем, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Предписание Государственной жилищной инспекцией РД выдано уполномоченным должностным лицом, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения. Представителем Администрации ГО с ВД «г.Махачкала» не предоставлено доказательств обжалования в установленном законом порядке названного предписания, предписание не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем, изложенные в жалобе доводы о незаконности выданного предписания являются несостоятельными.

Доводы жалобы о том, что Администрация ГО с ВД «г.Махачкала» не была надлежащим образом уведомлена о дне и месте составления протокола об административном правонарушении, а также, что протокол об административном правонарушении им так и не был отправлен, опровергаются материалами дела, где на извещениях и на протоколе об административном правонарушении имеется отпечаток печати о принятии Администрацией ГО с ВД «г.Махачкала» вышеуказанных документов.

Положения ст.24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении не нарушены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств судом первой инстанции установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные ст.26.1 КоАП РФ.

Нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих отмену обжалуемого постановления, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено в пределах санкции ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в суде не установлено.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административное наказание, в суде не установлено.

Порядок и срок давности привлечения общества к административной ответственности соблюдены.

Обстоятельств, которые могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ

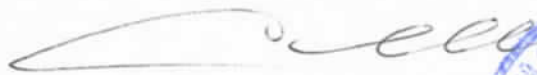
РЕШИЛ:



Постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г. Махачкалы от 15.08.2018 г. о признании Администрации ГОсВД «г.Махачкала» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 10 000 руб. оставить без изменения, жалобу Администрации ГОсВД «г.Махачкала» - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РД в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья



Д.И.Гаджиев



