

№ 21 в 11 20 18 г.
Входной № 32-6024



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
19 ноября 2018 года

Дело №А15-3126/2018

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2018 года.
Решение в полном объеме изготовлено 19 ноября 2018 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Чахаева С.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Тагаевой С.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» (ОГРН 1160571064741) к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (ОГРН 1020502630191) о признании незаконным предписания от 26.06.2018 №017278 ГЖИ РД, с участием в судебном заседании представителя:

от заявителя – не явился, извещен,

от заинтересованного лица – Дайитмирзаев Ш.А., доверенность от 06.08.2018 №32.02/4489,

от третьего лица – не явился, извещено,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» (далее – общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан о признании незаконным предписания от 26.06.2018 №017278 ГЖИ РД.

Определением суда от 17.07.2018 заявление принято к производству суда, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне заявителя ООО «Газпром газораспределение Махачкала».

Определением суда от 26.10.2018 производство по делу приостановлено до разрешения мировым судьей судебного участка №97 Ленинского района г. Махачкала дела о привлечении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ по итогам спорной проверки.

Определением суда от 31.10.2018 производство по делу возобновлено, судебное разбирательство по нему назначено на 15 час. 50 мин. 14.11.2018.

Заявитель и заинтересованное лицо, надлежаще усложненные о времени и месте судебного разбирательства, ввиду в суд своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд определил: судебное разбирательство по делу провести в их отсутствие в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Заинтересованное лицо представило отзыв на заявление, его представитель в судебном заседании заявленные требования не признал, просил суд в их удовлетворении отказать по основаниям и возражениям, изложенным в отзыве на заявление.

Выслушав представителя заинтересованного лица сторон, рассмотрев заявленные требования, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ в совокупности все доказательства, арбитражный суд в удовлетворении заявленных требований отказывает на основании следующего.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжение №31676 от 25.06.2018 в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» 26.06.2018 проведена исполнительная выездная проверка.

По итогам проверки составлен акт проверки от 26 июня 2018 года №017144, в котором зафиксировано, что подучу газоснабжения в поселок Ленинскот осуществляет ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала». На момент проверки на месте, установлено, что в поселке с 19 июня 2018 г. прекращена подуча газа в жилые дома 1-й МКР с 1 по 12 линии, 2-й МКР с 1 по 2 линии и 3-й МКР с 1 по 7 линии, пос. Ленинскот, г. Махачкала.

По итогам рассмотрения материалов проверки Государственная жилищная инспекция РД в отношении общества вынесла предписание №017278, в котором общество в срок до 29.06.2018 предписано восстановить газоснабжение в жилые дома 1-й МКР с 1 по 12 линии, 2-й МКР с 1 по 2 линии и 3-й МКР с 1 по 7 линии.

Общество, считая указанное предписание от 26.06.2018 незаконным, в порядке главы 24 АПК РФ оспорило их в арбитражном суде.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ организация вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий (бездействия) органов местного самоуправления, если полагает, что оспариваемое действие (бездействие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает ее права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на нее какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязательным условием для принятия решения об удовлетворении заявленных требований о признании ненормативных правовых актов, действий (решений) государственных органов недействительными (незаконными) является установление судом совокупности юридических фактов: несоответствия данных актов, действий закону и нарушения ими законных прав и интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 2 статьи 201 АПК РФ).

КОПИЯ

В силу пункта 6 Постановления Илчума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 (с некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанном для принятия решения суда о признании ненормативного правового акта недействительным, действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, является одновременно как его несоответствие закону, так и нарушение указанным актом, действием (бездействием) гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании пункта 2 Постановления Правительства РФ от 11.06.2013 N 493 "О государственном жилищном надзоре" задачами государственного жилищного надзора являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных в соответствии с жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, в том числе требований к созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами.

Согласно Положению о Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан, утвержденному Постановлением Правительства Республики Дагестан от 11.11.2013 N 576, Государственная жилищная инспекция Республики Дагестан является исполнительным органом государственной власти Республики Дагестан, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Республики Дагестан.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации под государственным жилищным надзором понимаются деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных в соответствии с жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, в том числе требований к жилищным помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общедоимущества собственников помещений в многоквартирных домах, формированию фондов капитального ремонта, созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по содержанию и ремонту общедоимущества в многоквартирных домах, предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, специализированных некоммерческих организаций, которые осуществляют деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общедоимущества в многоквартирных домах (далее - региональный оператор), нарушений ограничений

изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, требований энергетической эффективности и оснащенности помещений многоквартирных домов и жилых домов приборами учета используемых энергетических ресурсов, требований к предоставлению жилых помещений в наемных домах социального использования (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений, и деятельности указанных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

Согласно подпункту "б" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 утвержденные им Правила не применяются к отношениям, которые возникают при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан и регулирование которых осуществляется в соответствии с Правилами N 549, регламентирующими отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан в соответствии с договором о поставке газа, в том числе устанавливающих особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения договора, его существенные условия, а также порядок определения объема потребленного газа и размера платежа за него.

Так, на основании пункта 45 Правил N 549 поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента в случае неоплаты или неполной оплаты потребленного газа в течение 2 расчетных периодов подряд (подпункт "в").

При этом до приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту уведомление по почте заказным письмом (с уведомлением о его вручении) о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах не позднее чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа (пункт 46 Правил N 549).

В соответствии с частью 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены этим Кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство состоит из настоящего Кодекса, принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

По смыслу приведенного выше подпункта "б" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 следует, что к отношениям, возникающим при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд и



реализованные которых осуществляется в соответствии с Правилами N 549, в
несудебной части подлежит применению Правил N 354.
С учетом изложенного суд отказывает доводу заявителя о не применимости к
спорным правоотношениям Правил N 354.

Кроме того, действия по отращиванию или приостановлению предоставления
коммунальных услуг не должны приводить к нарушению установленных требований
пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан (подпункт "в"
пункта 122 Правил N 354).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что Обществом не были
предприняты все зависящие от него меры по соблюдению Правил N 354, в связи с чем
основание принято оспоренное предписание.

Факт законности оспоренного по данному делу предписания от 26.06.2018 №017278
установлен вступившим в законную силу постановлением и.о. мирового судьи судебного
участка №97 Ленинского района г. Махачкала от 09.10.2018. Указанным судебным актом
установлен факт невыполнения до 29.06.2018 предписания ГЖИ от 26.06.2018 №017278 и
его законность. Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №97 Ленинского
района г. Махачкала от 09.10.2018 произведено по делу об административном
правонарушении в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» прекращено в
связи с истечением срока давности.

По смыслу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса
обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом
арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь, при
рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.
Преквалификационная связь судебных актов арбитражных судов обусловлена указанным
свойством обязательности как элемента законной силы судебного акта, в силу которой в
процессе судебного доказывания суд не должен дважды устанавливать одни и тот же
факт в отношениях между теми же сторонами. Иной подход означает возможность
опровержения оспоренного вступившим в законную силу судебным актом вывода
суда о фактических обстоятельствах другим судебным актом, что противоречит
общеправовому принципу определенности, а также принципам процессуальной экономии
и стабильности судебных решений (постановление Конституционного Суда Российской
Федерации от 05.02.2007 N 2-П).

Решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу, в
силу части 3 статьи 69 АПК РФ, обязательно для арбитражного суда, рассматривающего
дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции
и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

С учетом приведенных обстоятельств суд приходит к выводу о правомерности
требований Государственной жилищной инспекции РД, изложенных в оспоренном
предписании от 26.06.2018 №017278.

В связи с изложенным суд установил, что доводы общества являются
необоснованными и не соответствуют закону, в связи с чем оснований предусмотренных
частью 2 статьи 201 АПК РФ для удовлетворения заявления общества нет.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 156, 167-170, 176, 197- 201
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд
Республики Дагестан

Р Е Ш Е Н И Е:

в удовлетворении заявления ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» о признании
незаконным предписания Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан
от 26.06.2018 №017278 отказать.

Решение суда может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в
Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики
Дагестан.

Судья

С.А.Цахаев



Судья
А.А.Рашидов
09/11/18

