

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
г. Махачкала
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Ул. Рустамова, 4, г. Махачкала, РД
367000,
телефон: (8722) 67-05-15
06.11.2018 г.

52 66
✓ Государственной жилищной
инспекции РД,
РД, г.Махачкала, пр.Шамиля, 58 «а».

ПАО «Дагестанская энергосбытовая
компания»,
РД, г.Махачкала, ул.Дахадаева, д.73.

Направляется копия апелляционного постановления от 31.10.2018 года по жалобе представителя ПАО «ДЭК» на постановление и.о. мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 22.08.2018 года, для сведения.

Приложение: копия апелляционного постановления.

Судья



М.Т. Гюльмагомедов



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 октября 2018 года

г. Махачкала

Судья Советского районного суда г.Махачкалы Гюльмагомедов М.Т., рассмотрев апелляционную жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Багдаева М.К., на постановление мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 22.08.2018 года,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкалы от 22.08.2018 года, юридическое лицо - ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» признана виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Не согласный с указанным постановлением, в апелляционной жалобе представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Багдаев М.К., просит отменить указанное постановление мирового судьи.

В судебном заседании представитель Госжилинспекции Магомедшарилова А.М., просила решение мирового судьи оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явились, что следует из Отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 36700028819770. В связи с чем, суд рассматривает дело без их участия.

Выслушав участника процесса, исследовав и проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за то административное правонарушение, в отношении которого установлена его вина.

25.05.2018г. в адрес ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» было выдано предписание №017488, для обеспечения нормативной подачи электроэнергии в жилой дом по адресу: г.Махачкала пос. Н.Хушет ул.Эмирова д.3, в срок до 27.05.2018 г.

На основании распоряжения Органа государственного контроля (надзора) органа муниципального контроля проведена внеплановая проверка в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», в рамках Регионального государственного жилищного надзора с целью проверки исполнения выданного предписания №017488 от 25.05.2018г.

04 июня 2018 года, инспектором – главным специалистом Госжилинспекции Салиевым М.Ш. в отношении юридического лица – ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» составлен протокол об административном правонарушении за №011654, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

В ходе проведения проверки, как следует из протокола об административном правонарушении, установлено, что ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» предписание №017488 от 25.05.2018г., не исполнено, о чем составлен акт проверки №016972 от 31.05.2018г.

Согласно ст.19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств позволяет

считать установленной вину ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» и квалифицировать действия в соответствии с ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Заявителем в своей жалобе не изложены доводы, которые могли бы повлечь отмену решения мирового судьи, и не представлены какие – либо доказательства. Надлежаще уведомленные о времени и месте рассмотрения дела в суд не явились.

Учитывая эти обстоятельства, мировой суд обоснованно пришел к выводу о наличии в действиях Администрации городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» состава административного правонарушения и привлечения к административной ответственности в виде штрафа.

Обстоятельства дела мировым судом определены правильно, допустимым доказательствам, дана надлежащая правовая оценка.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне и полно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 КоАП РФ установлены: наличие события административного правонарушения, виновность в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Иные доводы, свидетельствующие о нарушении мировым судом процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, жалоба не содержит.

Оценив, указанные обстоятельства, в совокупности, исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что постановление мирового судьи является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, суд

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкалы от 22 августа 2018 года, оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Багдаева М.К., без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Дагестан в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.12 - 30.14 КоАП РФ.

Судья

Отпечатано в совещательной комнате.



М.Т. Гюльмагомедов