



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Махачкала  
24 сентября 2018 года

Дело №А15-1268/2018

Резолютивная часть решения объявлена 18 сентября 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 24 сентября 2018 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Омаровой П.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Рашидовой З.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖЭК-1» (ИНН 0545021168, ОГРН 1080545001459) об аннулировании лицензии №05-071 от 05.05.2015 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами,

с участием в заседании:

от заявителя – начальника отдела Шамхалова М.Р. (удостоверение №013 от 10.03.2015, доверенность от 23.04.2018 №32.02/2320),

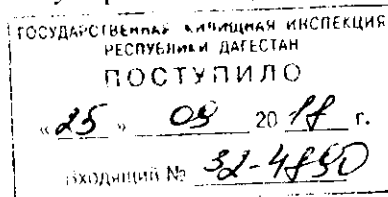
от заинтересованного лица – не явился, извещено,

от третьего лица – ведущего специалиста Магомедова А.И. (доверенность от 16.04.2018 №336, служебное удостоверение),

### УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция Республики Дагестан (далее – инспекция, заявитель, Госжилинспекция РД) обратилась в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖЭК-1» (далее – заинтересованное лицо, общество, ООО «УО ЖЭК-1») об аннулировании лицензии №05-071 от 05.05.2015 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

Заявление жилищной инспекции мотивировано тем, что ООО «УО ЖЭК-1» в течение 2017 года неоднократно назначались административные наказания за неисполнение предписаний органа государственного жилищного надзора, что послужило основанием для исключения Госжилинспекцией РД из реестра лицензии сведений об управлении многоквартирными домами в отношении домов №27 по ул. Совесткая и №25 по ул. Орджоникидзе г. Каспийска. Поскольку площадь исключенных из реестра лицензий общества многоквартирных домов составила более 15% от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат в течении 2015-2017 годов, инспекция на основании части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации полагает необходимым аннулировать лицензию общества.



К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне заявителя привлечена Администрация городского округа «город Каспийск».

ООО «УО ЖЭК-1» в отзыве на заявление просит отказать в удовлетворении требования заявителя. Общество ссылается на отсутствие доказательств информирования всех сторон и жильцов домов о наличии оснований для исключения сведения о многоквартирном доме из реестра лицензий. Кроме того, общество считает, что заявителем ошибочно установлена площадь исключенных из реестра лицензий многоквартирных домов.

Определением суда от 15.08.2018 судебное разбирательство по делу отложено на 12.09.2018.

Копии определения, направленные по юридическому адресу общества, а также по месту жительства его директора Алискантова А.А., возвращены отделением почтовой связи с отметками об истечении срока хранения. На возвращенных без вручения почтовых конвертах имеются отметки о доставке адресату двух извещений, заказные письма возвращены по истечению семидневного срока хранения. Таким образом, общество в силу положений части 4 статьи 123 АПК РФ признается извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Представитель Госжилинспекции РД в судебном заседании поддержал заявленные требования по изложенным основаниям, просил удовлетворить заявление и аннулировать выданную обществу лицензию на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

Представитель третьего лица (администрации ГО «г. Каспийск») в судебном заседании поддержал требования заявителя, просил аннулировать лицензию общества при наличии предусмотренных законом оснований для этого. Он пояснил, что уведомление жилищной инспекции от 15.11.2017 №32.04/5285 администрацией было получено и адресовано исполнителю, со слов которого оно было исполнено, однако документы об этом в администрации города не найдены и представить их в суд нет возможности.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в судебном заседании объявлялся перерыв до 11 час. 00 мин. 18 сентября 2018 года. Представителя заявителя и третьего лица, присутствовавшие в судебном заседании, извещены под расписку. Информация о перерыве, о времени и месте продолжения судебного заседания после перерыва в тот же день (12.09.2018) опубликована в сети Интернет на официальном сайте арбитражного суда «Картотека арбитражных дел», что в силу разъяснений Пленума ВАС РФ, данных в пункте 13 постановления от 25.12.2013 «О процессуальных сроках», признается надлежащим извещением о перерыве и продолжении судебного заседания.

ООО «УО ЖЭК-1», извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило.

19.09.2018 от представителя ООО «УО ЖЭК-1» в суд поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства на более поздний срок.

Указанное ходатайство общества не может быть удовлетворено, поскольку оно поступило в суд после окончания судебного заседания и объявления резолютивной части решения по делу (18.09.2018). Более того, заявляя ходатайство об отложении судебного разбирательства на более поздний срок, общество не указало уважительные причины, препятствующие явке его представителя в судебное заседание, не представило доказательства наличия таких причин. Вместе с тем заинтересованное лицо извещено о

начавшемся процессе, представило отзыв на заявление, его представитель ранее 18.07.2018 участвовал в судебном заседании по делу. Общество имело возможность и достаточно времени реализовать свои права, предусмотренные статьей 41 АПК РФ, представить все имеющиеся доказательства в обоснование своих доводов и возражений, в то числе запрошенные определениями суда от 18.07.2018 и 15.08.2018, а также обеспечить явку своего представителя в судебное заседание, что им не сделано.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно части 3 статьи 156 АПК РФ неявка в судебное заседание без уважительных причин представителя заинтересованного лица, извещенного надлежащим образом, не является препятствием к рассмотрению дела. В связи с этим дело рассмотрено в отсутствие представителя общества.

Выслушав представителей заявителя и третьего лица, исследовав материалы дела и оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, все имеющиеся в деле доказательства, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления Госжилинспекции РД по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖЭК-1» Государственной жилищной инспекцией Республики Дагестан выдана лицензия №05-071 от 05.05.2015 на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Приложением №1 к приказу Госжилинспекции РД от 05.05.2015 №106/02/11-ОСД о предоставлении обществу лицензии является перечень многоквартирных домов, в отношении которых ООО «УО ЖЭК-1» осуществляет деятельности по управлению. В указанный перечень включены 10 многоквартирных домов (далее – МКД), общая площадь которых составляет 18099,11 кв. м.

Общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме №33-В по ул. Ленина, г. Каспийск, принято решение (оформленное протоколом от 27.01.2017 №1) о расторжении договора управления с ООО «УО ЖЭК-1». На основании указанного решения приказом инспекции от 22.02.2017 №51-ОД в приложение №1 к приказу от 05.05.2015 №106/02-11-ОСД внесены изменения, исключив многоквартирный дом №33-В по ул. Ленина, г. Каспийск.

Таким образом, с 27.01.2017 (с момента принятия решения общего собрания) общая площадь многоквартирных домов, управление которыми осуществлял лицензиат в 2017 году, составила 14892,31 кв.м.

В течение 2017 года ООО «УО ЖЭК-1» неоднократно назначались административные наказания за неисполнение предписаний органа государственного жилищного надзора в отношении многоквартирных домов, расположенных по следующим адресам.

1. По многоквартирному дому №27 по ул. Советская, г. Каспийск: постановлением мирового судьи судебного участка №29 г. Каспийск от 18.08.2017 ООО «УО ЖЭК-1» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания инспекции от 28.03.2017 №02648;

постановлением мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 ООО «УО ЖЭК-1» признано виновным в совершении административного

правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания инспекции от 04.05.2017 №02802.

2. По многоквартирному дому №25 по ул. Орджоникидзе, г. Каспийск:

за неисполнение предписания №01629 от 28.03.2017 постановлением мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 05.10.2017 должностное лицо – директор ООО «УО ЖЭК-1» Алискантов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ с наложением административного штрафа в размере 50000 рублей;

за неисполнение предписания №02797 от 04.05.2017 постановлением мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 лицензиат (ООО «УО ЖЭК-1») признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ с наложением административного штрафа в размере 200000 рублей.

В связи с назначением лицензиату и его должностному лицу вышеуказанных административных наказаний на основании пункта 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации приказом жилищной инспекции от 26.12.2017 №239-ОД внесены изменения в приложение №1 к приказу от 05.05.2015 №106/02/11-ОСД, из перечня многоквартирных домов, в отношении которых ООО «УО ЖЭК-1» осуществляет деятельность по управлению, исключены многоквартирные дома №27 по ул. Советская г. Каспийск, и №25 по ул. Орджоникидзе г. Каспийск.

Приказ жилищной инспекции от 26.12.2017 №239-ОД об исключении вышеуказанных домов из перечня, вручен нарочным под расписку директору общества Алискантову А.А.

Согласно приложению №1 к приказу Госжилинспекции РД от 26.12.2017 №239-ОД в Перечне многоквартирных домов, управление которыми осуществляет общество, остались многоквартирные дома №3-Б по ул. Алферова, №1 по ул. Назарова, №1 и 29 по ул. Орджоникидзе, №26 по ул. С. Стальского, №16 и 23 по ул. Советская г. Каспийск, общая площадь которых составляет 12322,74 кв. м.

Администрации ГО «г. Каспийск» жилищной инспекцией выдано представление №35484 от 28.12.2017, в котором предложено решить вопрос по отбору управляющей организации для жилых домов №27 по ул. Советская и №25 по ул. Орджоникидзе г. Каспийск.

Учитывая, что общая площадь исключенных из реестра многоквартирных домов составила 2569,57 кв.м. или 17,25%, от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в 2017 году, лицензионной комиссией инспекции принято решение от 01.02.2018 №1 об обращении в арбитражный суд с заявлением об аннулировании, выданной обществу лицензии от 05.05.2015 №05-071 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Указанные обстоятельства явились основанием для обращения Инспекции в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с пунктом 12 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа

государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации если в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раза было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением случая принятия решения, предусмотренного частью 7 настоящей статьи.

Согласно части 7 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации в течение двух месяцев со дня надлежащего информирования в установленном статьей 197 настоящего Кодекса порядке собственников помещений в многоквартирном доме о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации указанные собственники вправе принять на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решение о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирным домом. В течение трех рабочих дней со дня оформления протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме орган государственного жилищного надзора должен быть уведомлен о принятом решении путем направления ему копии протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. В этом случае сведения о таком доме не исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации.

Как было указано выше, основанием для обращения Госжилинспекции РД в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии от 05.05.2015 №05-071, выданной ООО "УО ЖЭК-1" на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, послужило исключение из реестра лицензий на основании части 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведений о МКД, общая площадь помещений в которых составила 17,25%, что превышает 15% от общей площади помещений в многоквартирных домах, управление которыми лицензиат осуществлял в течение календарного года, предшествовавшего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

Доводы общества о неправильном определении жилищной инспекцией процентного соотношения домов исключенных из реестра к площади МКД, управление которыми

осуществлял лицензиат, подлежат отклонению, как противоречащие имеющимся в деле доказательствам.

Как указывалось выше, согласно приложению №1 к приказу Госжилинспекции РД от 05.05.2015 №106/02/11-ОСД о предоставлении обществу лицензии общая площадь МКД, переданных в управление обществу, составляла 18099,11 кв. м. 27.01.2017 общим собранием собственников помещений в МКД №33-В по ул. Ленина, г. Каспийск. принято решение о расторжении договора управления с ООО «УО ЖЭК-1» (протокол собрания от 27.01.2017 №1). На основании указанного решения приказом инспекции от 22.02.2017 №51-ОД в приложение №1 к приказу от 05.05.2015 №106/02-11-ОСД внесены изменения, исключив многоквартирный дом №33-В по ул. Ленина, г. Каспийск. Таким образом, с 27.01.2017 (с момента принятия решения общего собрания) общая площадь многоквартирных домов, управление которыми осуществлял лицензиат в 2017 году, составила 14892,31 кв.м. А площадь домов №27 по ул. Советская и №25 по ул. Орджоникидзе г. Каспийск, исключенных из реестра приказом от 26.12.2017 №239-ОД, составляет 2569,57 кв.м. (639,65+1929,92) или 17,25% от 14892,31.

Факт неоднократного назначения обществу и его должностному лицу (директору) административных наказаний за неисполнение предписаний органа государственного жилищного надзора в отношении указанных двух многоквартирных домов подтверждается вышеперечисленными вступившими в законную силу постановлениями мировых судей судебных участков №28 и №29 г. Каспийска.

Кроме того, обществу в 2017 году также назначены наказания за неисполнение предписаний об устранении нарушений по:

МКД №3-Б по ул. Алферова, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-427/17);

МКД №1 по ул. Назарова, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-435/17);

МКД №16 по ул. Советская, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-436/17);

МКД №23 по ул. Советская, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-429/17);

МКД №26 по ул. С.Стальского, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-434/17);

МКД №1 по ул. Орджоникидзе, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-433/17);

МКД №33-В по ул. Ленина, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-466/17) – за неисполнение предписания об обязанности передать документы другой управляющей компании и внести сведения о прекращении предпринимательской деятельности по управлению данным домом в ГИС ЖКХ;

МКД №33-В по ул. Ленина, г. Каспийск (постановление мирового судьи судебного участка №28 г. Каспийск от 20.10.2017 по делу №3-430/17) – за неисполнение предписания об обязанности разместить информацию в ГИС ЖКХ об исключении сведений о многоквартирном доме.

Представленные в материалы дела документы, в том числе приказ инспекции от 26.12.2017 №239-ОД свидетельствуют об исключении из реестра лицензий по основаниям части 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведений о МКД, общая

площадь которых составляет 17,25%, от общей площади помещений в МКД, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в 2017 году.

Исследовав и оценив приведенные в отзыве на заявление доводы заявителя об отсутствии информирования всех сторон о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий, суд считает, что указанные доводы не имеют правового значения при рассмотрении настоящего спора об аннулировании лицензии, в рамках которого устанавливается факт исключения из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанных в частях 5-5.4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации, и размер площади исключенных из реестра лицензий МКД.

Согласно подпункту "а" пункта 2 Правил информирования о возникновении отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.03.2015 №289 (далее - Правила), информирование требуется, в том числе, при назначении 2 или более раз в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу (должностным лицам) лицензиата судом административных наказаний за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписаний, выданных органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 4 Правил лицензирующий орган направляет уполномоченному органу (в данном случае – администрации ГО «г. Каспийск») способом, позволяющим подтвердить факт получения извещения, информацию о возникновении основания для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации - в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня вступления в законную силу второго или последующего решения (постановления) суда о назначении административного наказания за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного лицензирующим органом, с указанием сведений, предусмотренных подпунктом "а" пункта 7 настоящих Правил.

В свою очередь уполномоченный орган в соответствии с пунктом 5 Правил в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня получения информации, предусмотренной пунктом 4 настоящих Правил, путем размещения указанной информации в местах, удобных для ознакомления собственниками помещений в многоквартирном доме (на досках объявлений, размещенных во всех подъездах многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом), а также на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" извещает:

а) собственников помещений в многоквартирном доме, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат, о наличии обстоятельств, указанных в подпунктах "а" и "б" пункта 2 настоящих Правил;

б) собственников помещений во всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, о наличии обстоятельств, указанных в подпунктах "в" и "г" пункта 2 настоящих Правил.

Также уполномоченный орган в соответствии с положениями пункта 6 Правил в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня получения информации, предусмотренной пунктом 4 настоящих Правил, извещает о наличии обстоятельств, указанных в пункте 2 настоящих Правил, ресурсоснабжающие организации, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных

услуг, и иных заинтересованных лиц способом, позволяющим подтвердить факт получения извещения.

Как следует из материалов дела, во исполнение перечисленных требований Инспекция уведомила администрацию городского округа «город Каспийск» о возникновении основания для исключения сведений о многоквартирных домах №27 по ул. Советская и №25 по ул. Орджоникидзе, г. Каспийск из Реестра лицензий Республики Дагестан в связи с назначением обществу судом в течение календарного года двух и более административных наказаний за неисполнение предписаний, выданных органом государственного жилищного надзора. Уведомление от 15.11.2017 №32.04/5285 получено администрацией 16.11.2017.

В письме администрации ГО «г. Каспийск» от 31.08.2018 №3799/2144/2133, Госжилинспекции РД, сообщается, что жильцы многоквартирных домов по ул. Орджоникидзе, 25 и ул. Советская, 27, г. Каспийск были уведомлены о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из Реестра лицензий РД, а также об исключении этих домов из реестра в соответствии с порядком информирования и возникновения отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.03.2015 №289, и проведении мероприятий по выбору способа управления согласно части 4 статьи 200 Жилищного кодекса Российской Федерации. Представитель администрации г. Каспийск в судебном заседании факт получения указанного уведомления подтвердил и пояснил, что указанное уведомление было исполнено, но документы об этом в администрации найти не удалось, в связи с чем не было возможности представить их в суд.

Суд также считает необходимым учесть, что на дату принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии и на дату рассмотрения настоящего заявления судом, приказ Госжилинспекции РД от 26.12.2017 №239-ОД, на основании которого были исключены из реестра лицензий вышеуказанные МКД (врученное директору общества нарочным под расписку с уведомлением от 28.12.2017 №32.04/6340), обществом не оспорен, в том числе, в части нарушения порядка информирования собственников и уполномоченного органа о наличии оснований для исключения, и в установленном порядке недействительным не признан.

Аналогичные выводы содержатся в постановлениях Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2018, Арбитражного суда Поволжского округа от 29.05.2018 по делу №А12-29976/2017 и в Определении Верховного Суда РФ от 20.09.2018 №306-КГ18-14065 по этому же делу.

Вопреки приведенным в отзыве общества доводам, доказательств принятия на общем собрании собственниками помещений в вышеуказанных многоквартирных домах решений о продолжении осуществления обществом деятельности по управлению МКД, в материалы дела не представлено, несмотря на то, что в определениях от 18.07.2018, от 15.08.2018 суд предлагал заинтересованному лицу представить такие документы при их наличии.

Обстоятельства, указанные заявителем и установленные в ходе судебного разбирательства, заинтересованным лицом не оспорены. Доказательства, свидетельствующие об обратном, в материалы дела не представлены. Также обществом не представлены доказательства принятия им мер по устранению подобных нарушений и их недопущению впредь. К тому же, из представленной заявителем в материалы дела копии постановления от 12.04.2018 об окончании исполнительного производства и возвращении



исполнительного документа следует, что исполнительный документ (постановление о взыскании с ООО «УО ЖЭК-1» административного штрафа в размере 200000 рублей за неисполнение предписания) возвращен взыскателю в связи с тем, что невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о принадлежащих ему денежных средствах и иных ценностях.

Вышеприведенные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о пренебрежительном отношении общества к выполнению своих публично-правовых обязанностей при осуществлении лицензируемой деятельности по управлению многоквартирными домами.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для аннулирования лицензии от 05.05.2015 №05-071, в связи с чем требования заявителя подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьями 112 и 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов.

В силу части 3 статьи 110 АПК РФ и подпункта 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации в доход федерального бюджета с ООО «Управляющая организация ЖЭК-1» подлежит взысканию государственная пошлина по заявлению в размере 6000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

заявление Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан удовлетворить.

Аннулировать выданную обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖЭК-1» (ИНН 0545021168, ОГРН 1080545001459) лицензию №05-071 от 05.05.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

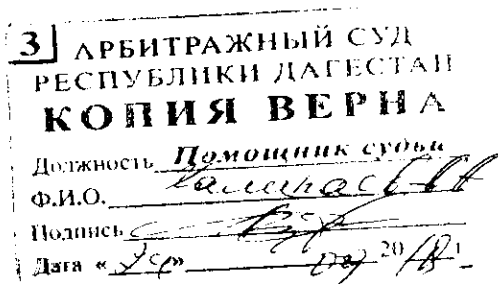
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖЭК-1» (ИНН 0545021168, ОГРН 1080545001459) в доход федерального бюджета 6000 рублей государственной пошлины.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в месячный срок со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Судья

П.М. Омарова



ПРОНУМЕРОВАНО ПРОШИТОВАНО  
РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПОСТАНОВЛЕНИЕ)  
АРБИТРАЖНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН  
НА 5 ЛИСТАХ  
СЕКРЕТАРЬ СУДА КАШИНА С.В.  
Ф.И.О. КАШИНА С.В.  
ДАТА 24.09.18 Подпись [подпись]