Солетский районный сул Республителия т. базали долого тол.ф: (сотел) со-со-15

ПАО «Дагестанская Энергосбытовая компания» РД, г.Махачкала, ул.Дахадаева,73.

Госжилинспекция РД, РД, г.Махачкала, пр.Шамиля,58.

13.08.2018 г. т. 67-05-15

на № Для сведения направляю копию апелляционного постановления от 25.06.2018 года, на постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 10.05.2018 года.

Приложение: копия апелляционного постановления на 2-х листах.

Судья

М.Т. Гюльмагомедов

тосударственная жилищная инспекция республики дагестан ПОСТУПИЛО «17—» 08 20 18 г.
Входящий № 32-90 6

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2018 года

г. Махачкала

Судья Советского районного суда г.Махачкалы Гюльмагомедов М.Т., рассмотрев апелляционную жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Забитова Ш.М., на постановление мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 10 мая 2018 года,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкалы от 10.05.2018 года, юридическое лицо - ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» признана виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Не согласный с указанным постановлением, в апелляционной жалобе представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Забитов Ш.М., просит отменить указанное постановление мирового судьи и принять новое решение, указывая в обоснование, что ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» является субъектом электроэнергетики, осуществляющим деятельность по закупке и продаже электрической энергии на розничном рынке электрической энергии и мощности. И в силу чего, данное Общество рассматривается - с учетом положений ст.3 Федерального закона от 26 марта 2003 года «Об электроэнергетике» как сбытовая организация по отношению к контрагентам - потребителям электрической энергии. ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания» электрическую энергию не генерирует и тем более, не оказывает услуг по передаче электрической энергии. ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» не владеет объектами электросетевого хозяйства ни на праве собственности, ни на праве аренды. Вследствие чего, полагая виновным в совершении вменяемого административного правонарушения именно ПАО энергосбытовая компания", Государственной жилишной Республики Дагестан, следовало представить достоверные доказательства, подтверждающие то, что именно деяния Общества привели к поставке потребителям электрической энергии, не соответствующей требованиям государственных стандартов, а также обосновать в каких именно действиях (бездействии) выражены эти деяния. Указанные обстоятельства имеют существенное значение, так как причинами получения потребителем электрической энергии более низкого качества, чем предусмотрено действующим законодательством, могли быть низкое качество объектов электросетевого хозяйства (содержание которого является обязанностью сетевых, а не энергосбытовых организаций) или электротехники самого потребителя. Однако изложенные обстоятельства суд не учел.

В судебном заседании представитель Госжилинспекции Дайитмирзаев Ш.А., просил решение мирового судьи оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явились.

Выслушав участника процесса, исследовав и проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за то административное правонарушение, в отношении которого установлена его вина.

На основании распоряжения (приказа) заместителя руководителя Госжилинспекции от 30.01.2018г., в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» был проведена проверка в рамках Регионального государственного жилищного надзора с целью проверки фактов указанных в обращении №211 от 29.01.2018г. Алиева Г.А. связанных с перебоями электроснабжения пгт. Альбурикент.

оснаожения птт. Альоурикент.
01.03.2018 г. в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» была

проведена внеплановая выездная проверка, предметом которого являлась, проверка исполнения выданных предписаний: №016964 от 31.01.2018г.

07 марта 2018 года, инспектором — главным специалистом Госжилинспекции Абдурахмановым М.М. в отношении юридического лица — ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» составлен протокол об административном правонарушении за №011118, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

В ходе проведения проверки, как следует из протокола об административном правонарушении, установлено, что ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» предписание №016964 от 31.01.2018г., не исполнено, о чем составлен акт проверки №015301 от 14.03.2018г.

Согласно ст.19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств позволяет считать установленной вину ΠAO «Дагестанская энергосбытовая компания» и квалифицировать действия в соответствии с ч.1 ст. 19.5 Ко $A\Pi$ $P\Phi$.

Учитывая эти обстоятельства, мировой суд обоснованно пришел к выводу о наличии в действиях Администрации городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» состава административного правонарушения и привлечения к административной ответственности в виде штрафа.

Доводы заявителя изложенные в апелляционной жалобе в ходе судебного заседания не нашли своего подтверждения.

Обстоятельства дела мировым судом определены правильно, допустимым доказательствам, дана надлежащая правовая оценка.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне и полно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 КоАП РФ установлены: наличие события административного правонарушения, виновность в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Иные доводы, свидетельствующие о нарушении мировым судом процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, жалоба не содержит.

Оценив, указанные обстоятельства, в совокупности, исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что постановление мирового судьи является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, суд

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкалы от 10 мая 2018 года, оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Забитова Ш.М., без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Дагестан в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.12 - 30.14 КоАП РФ.

Судья

Отпечатано в совещательной комнате.

М.Т. Гюльмагомедов