

26

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
г. Махачкалы
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Судья ГАДЖИЕВ Д.И.
Махачкала, ул. Рустамова, 4
Кабинет №304
Телефон +7(8722) 67-36-88
12-1122/18 г.
ИСХ 13

✓ Государственная жилищная инспекция
РД, г.Махачкала, пр.И.Шамиля, д.58,

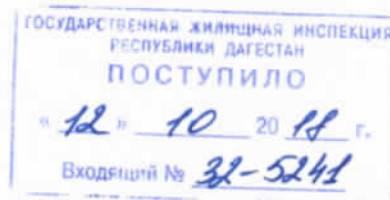
Администрация ГОсВД «г.Махачкала»
РД, г.Махачкала, пл.Ленина, 2.

Советский районный суд г.Махачкала направляет Вам копию решения суда по жалобе начальника правового управления Администрации ГОсВД «г.Махачкала» на постановление мирового судьи судебного участка №13 Советского района г.Махачкала от 30.07.2018 г. по делу об административном правонарушении в отношении Администрации ГОсВД «г.Махачкала», предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Приложение: копия решения суда от 03.10.2018 г. на 3-х листах – каждому адресату.

Помощник судьи

Абдулкадыров А.А.



РЕШЕНИЕ

03 октября 2018 г.

г. Махачкала

Судья Советского районного суда г. Махачкалы Гаджиев Д.И. с участием представителя Государственной жилищной инспекции РД Магомедшариповой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу начальника правового управления Администрации ГОсВД «г.Махачкала» Мурадова С.Г. на постановление мирового судьи судебного участка №13 Советского района г. Махачкалы от 30.07.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении Администрации ГОсВД «г.Махачкала»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №13 Советского района г. Махачкалы от 30.07.2018 г. Администрация ГОсВД «г.Махачкала» признана виновной и привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Начальник правового управления Администрации ГОсВД «г.Махачкала» Мурадов С.Г. обратился в суд с жалобой на указанное постановление, в которой просит его отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, указывая, что постановление было вынесено на основании протокола об административном правонарушении, в котором указывается, что в установленный в представлении срок (до 18.05.2018 г.) Администрацией города Махачкалы не представлены сведения об исполнении предписания за № 015449 от 20.04.2018 г. В данном случае Администрация города Махачкалы не была уведомлена о дне и месте составления протокола об административном правонарушении, более того протокол в адрес Администрации города Махачкалы так и не был направлен, в связи с чем они были лишены законного права по защите своих интересов. Кроме того, суд при рассмотрении дела не выяснил, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

Администрация ГОсВД «г.Махачкала», будучи извещенная о времени и месте рассмотрения жалобы, участие своего представителя не обеспечила, ходатайство об отложении рассмотрения жалобы в суд не направило.

В судебном заседании представитель Государственной жилищной инспекции РД по доверенности Магомедшарипова А.М. в удовлетворении жалобы просила отказать, указывая, что доводы жалобы ничем не подтверждены.

Выслушав представителя Государственной жилищной инспекции РД, изучив доводы жалобы, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Исходя из положения ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 24.04.2018 г. юридическому лицу - Администрации ГО с ВД «город Махачкала» было вручено предписание государственного надзора за №015449 от 20.04.2018г. по устранению нарушений жилищного законодательства, со сроком исполнения до 18.05.2018 г.

24 мая 2018 года начальником отдела жилищного надзора и лицензионного контроля по Кировскому району г.Махачкала ГЖИ РД в отношении юридического лица - Администрации ГОсВД «город Махачкала» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренный частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно протоколу, Администрации ГО с ВД «город Махачкала» было выдано предписание за №015449 от 20.04.2018г. по устранению нарушений жилищного законодательства, а именно, разместить

на фасадах многоквартирных домов наименования улиц и номера домов, согласно перечню, со сроком исполнения до 18.05.2018 г.

Из акта проверки исполнения представления за №016102 от 22.05.2018 года следует, что данное предписание №015449 от 20.04.2018 г. Администрацией ГО с ВД «г.Махачкала» не исполнено.

Факт совершения юридическим лицом - Администрацией ГО с ВД «г. Махачкала» административного правонарушения подтверждается исследованным в суде: протоколом об административном правонарушении, копией предписания за №015449 по устранению нарушений жилищного законодательства от 20.04.2018г., актом проверки №016102 от 22.05.2018 г., копией Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) №115374 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица - Администрации ГО с ВД «город Махачкала» от 18.05.2018г., и другими материалами дела, которые в совокупности образуют объективную сторону административного правонарушения.

Действия, выразившиеся в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный надзор, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Совершенное Администрацией ГО с ВД «г.Махачкала» деяние правильно квалифицировано по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Между тем, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Предписание Государственной жилищной инспекцией РД вынесено уполномоченным должностным лицом, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения. Представителем Администрации ГО с ВД «г.Махачкала» не предоставлено доказательств обжалования в установленном законом порядке названного предписания, предписание не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем, изложенные в жалобе доводы о незаконности выданного предписания являются несостоятельными.

Доводы жалобы о том, что Администрация ГО с ВД «г.Махачкала» не была надлежащим образом уведомлена о дне и месте составления протокола об административном правонарушении, а также, что протокол об административном правонарушении им так и не был отправлен, опровергаются материалами дела, где на извещениях и на протоколе об административном правонарушении имеется оттиск печати о принятии Администрацией ГО с ВД «г.Махачкала» вышеуказанных документов.

Положения ст.24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении не нарушены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств судом первой инстанции установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные ст.26.1 КоАП РФ.

Нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих отмену обжалуемого постановления, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено в пределах санкции ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в суде не установлено.

Порядок и срок давности привлечения общества к административной ответственности соблюдены.

Обстоятельств, которые могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г. Махачкалы от 10.05.2018 г. о признании ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 10 000 руб. оставить без изменения, жалобу ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РД в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

Д.И.Гаджиев

