

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

01.12.2016 года

г. Махачкала

Судья Федерального Суда Советского района г. Махачкала Гаджиев Д.И., рассмотрев жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» по доверенности Баймурзаева А.А. на постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 14.10.2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 14.10.2016 года. ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и наложен штраф в размере 10 000 рублей

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» по доверенности Баймурзаев А.А. обратился в суд с жалобой на названное постановление, в которой просит отменить его, указав, что инспекцией проведена проверка в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» на предмет соблюдения требований Жилищного кодекса РФ и Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года, Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утв. постановлением Правительства РФ №371 от 23.09.2010г.

17 июня 2016 года получено предписание Государственной жилищной инспекции №013232 для устранения допущенных нарушений, а именно произвести перерасчет необоснованно начисленной платы за электроэнергию исходя из показаний.

27 июля 2016 года Государственной жилищной инспекцией составлен протокол №008973 об не исполнении в срок предписания №013232 от 17 июня 2016г. с протоколом не согласны и считаем его не обоснованным.

С момента передачи базы данных потребителей с Энергосбыт-1 в МГО ПАО «ДЭСК» в сентябре 2013 года, потребителю Османовой Р., проживающей по адресу ул. Гагарина, 50 кв.4, производилось начисление за потребленную электроэнергию по нормативу, по причине отсутствия зарегистрированного в базе данных потребителей прибора учета.

ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения жалобы, в суд своего представителя не направила.

В судебном заседании представитель ГЖИ РД по доверенности Магомедшарипова А.М. просила отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав мнение представителя ГЖИ РД по доверенности Магомедшариповой А.М., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно положениям ч.ч.1 и 2 ст.28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта

Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении №008973 от 27.07.2016 года, ПАО «Дагэнергосбытовая компания» не выполнила предписание главного государственного инспектора ГЖИ РД об устранении нарушений законодательства от 17.06.2016 года №013232 к 18.07.2016 г., т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеуказанные обстоятельства мировым судьей судебного участка №14 установлены.

Суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что действия ПАО «ДЭСК» во исполнение предписания ограничилось лишь направлением письма и предписания, в результате предписание не выполнено к указанному сроку.

В связи с вышеизложенным, оснований для отмены постановления суда от 14.10.2016 г. суд не находит.

Доводы заявителя жалобы своего подтверждения в суде не нашли.

Основания для прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, по данному делу также не имеются.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 14.10.2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, оставить без изменения, а жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» по доверенности Баймурзаева А.А. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Дагестан в порядке, предусмотренном ст. 30.9 КоАП РФ.

Судья



Гаджиев Д.И.