



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Махачкала
«01» августа 2018 года

Дело № А15 - 1982/2018

Резолютивная часть решения объявлена «25» июля 2018 года
Полный текст решения изготовлен «01» августа 2018 года

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Тагировой З.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем Исаевой С.Г., с участием от заинтересованного лица - Велиметовой Г.А. (доверенность от 24.07.2018), в отсутствие заявителя, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» о признании незаконным и отмене постановления Госжилинспекции РД от 20.04.2018 №422 о наложении штрафа,

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «Дагестанская энергосбытовая компания» (далее - ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания») обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее - Госжилинспекция РД, инспекция) №422 от 20.04.2018 о наложении штрафа в размере 10 000 рублей по статье 7.23 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ).

По данному заявлению определением суда от 14.05.2018 возбуждено дело №А15-1982/2018 и назначено дело к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением суда от 28.06.2018 в порядке пункта 4 части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее дело назначено к рассмотрению по общим правилам искового производства. Указанным определением суда от 28.06.2018 по делу назначено предварительное судебное заседание на 15 час. 00 мин. 25.07.2018 и по итогам предварительного судебного заседания назначено судебное заседание по рассмотрению дела №А15-1982/2018 по существу в первой инстанции на 15 час. 05 мин. 25.07.2018.

Заявитель, уведомленный о времени и месте судебного заседания, явку своего представителя не обеспечил.

Возражений от заявителя по вопросу завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции 25.07.2018 в 15 час. 05 мин. в его отсутствие по делу не поступило.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании не возражает против завершения предварительного судебного заседания и открытия 25.07.2018 судебного заседания в первой инстанции.

Суд, руководствуясь статьями 136, 137 части 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании завершил по делу №А15-1982/2018 предварительное судебное заседание и открыл по данному делу судебное заседание в первой инстанции.

Заинтересованное лицо в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании требование заявителя не признают, просят отказать по приведенным в отзыве на заявление доводам.

Судом дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, выслушав пояснения представителя заинтересованного лица, исследовав материалы дела и дополнительный материал, считает, что требование заявителя не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что Управление Роспотребнадзора по Республике Дагестан с сопроводительным письмом от 05.03.2018 направило в Госжилинспекцию Республики Дагестан обращение гражданина Абдуллаева Д.С., проживающего по адресу: РД, Дербентский район, сел.Татляр, по вопросу частых перепадов и отключения электроэнергии. 13.03.2018 из Управления Роспотребнадзора по РД поступило обращение Абдуллаева Д.С. от 26.02.2018 жильца дома №17 по адресу: РД, Дербентский район, с.Татляр, ул.Интернациональная, о том, что в доме частые перепады и отключения электроэнергии.

Инспекция на поступившее обращение жильца дома, проживающего в с.Татляр, издала распоряжение (приказ) №114712 от 20.03.2018 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ПАО «ДЭСК» с 28.03.2018 по 28.03.2018 с целью проверки фактов, указанных в обращении от 13.03.2018 (вх.№1113).

Предметом проверки определено: соблюдение обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами; уполномоченным на проведение проверки назначен инспектор - главный специалист инспекции Нурахмедов М.А. Копии распоряжения и уведомления о проведении мероприятия по государственному контролю от 20.03.2018 №114712 нарочно вручены обществу 20.03.2018, на распоряжении и уведомлении имеются оттиски штампа общества с отметками «20.03.2018, подпись».

28.03.2018 с 10 час. 00 мин. до 10 час. 40 мин. 29.03.2018 на основании вышеназванного распоряжения главным специалистом инспекции Нурахмедовым М.А. в отсутствие извещенного законного представителя ПАО «ДЭСК» и присутствии собственников домов в с.Татляр по улице Интернациональная Абдуллаева Д.С., Тевекалова Т.Н., Исрафилова К.И. проведена внеплановая выездная проверка по адресу: РД, Дербентский район, с.Татляр, ул.Интернациональная, д.17.

28.03.2018 инспектор Нурахмедов М.А. в присутствии вышеназванных жильцов, проживающих в сел.Татляр, составил акт об установлении 28.03.2018 в 10 час.22 мин. аппарата регистрации показателей качества подаваемой электроэнергии «Парма РК1.01» с заводским номером 0225.

Результаты испытаний показателей качества электрической энергии за период с 10 час.22 мин. по 10 час.23 мин. 29.03.2018 отражены в протоколе испытаний от 29.03.2018 №01, согласно заключению по результатам испытаний параметры качества электроэнергии не соответствуют.

По результатам проведенной выездной проверки 28-29.03.2018 главным специалистом - инспектором инспекции Нурахмедовым М.А. составлен акт проверки №013216 от 29.03.2018, подписанный самим инспектором Нурахмедовым М.А., жильцами домов сел. Татляр Абдуллаевым Д.С., Тевекаловым Т.Н., Исрафиловым К.И.

Из данного акта проверки усматривается следующее: поставщиком электроэнергии в жилой дом Абдуллаева Д.С. является ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания»; абонент (потребитель электрической энергии) Абдуллаев Д.С. имеет свой лицевой счет и расчетную книжку по оплате за электроэнергию, прибор учета находится в рабочем состоянии, пломбы не нарушены; для проверки качества предоставления коммунальной услуги в части электроэнергии в доме Абдуллаева Д.С. по адресу: Дербентский район, сел.Татляр, ул.Интернациональная, дом 17 с 10 час.22 мин.28.03.2018 до 10 час.23 мин.

29.03.2018 установлен регистратор показателей качества подаваемой энергии «Парма РК1.01» с заводским №0225; по результатам испытаний на соответствие в контрольных точках за весь период испытаний установлено, что параметры качества электрической энергии (ПКЭ) не соответствуют ГОСТ 32144-2013 (протокол испытаний от 29.03.2018 №14), нарушен пункт 21 постановления Правительства РФ от 06.05.2011 №354 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах». Копия данного акта нарочно вручена обществу 29.03.2018.

Уведомлением от 29.03.2018 №114712, врученным обществу нарочно 04.04.2018, инспекция предложила ПАО «ДЭСК» обеспечить явку представителя в 10 час.00 мин. 06.04.2018 по адресу: г.Дербент, ул.345 ДСД, дом №8 «г» (здание МБУ УЖКХ г.Дербент, кабинет №3) для участия при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ. по результатам проведенной проверки по распоряжению от 20.03.2018 №114712.

06.04.2018 главный специалист - инспектор инспекции Нурахмедов М.А. в отсутствие извещенного законного представителя общества составил протокол об административном правонарушении №009835. Из данного протокола об административном правонарушении усматривается следующее: ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик), являясь юридическим лицом, ответственным за качественное и бесперебойное обеспечение населения коммунальной услугой (электроснабжение), допустило нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами; 28.03.2018 в жилом доме Абдуллаева Д.С. по адресу: Татляр Дербентский район с 10 час.22 мин.до 10 час.23 мин. 29.03.2018 установлен регистратор показателей качества подаваемой энергии, по результатам испытаний установлено, что параметры качества электрической энергии (ПКЭ) не соответствуют ГОСТ 32144-2018, тем самым нарушены пункта 21 постановления Правительства РФ от 06.05.2011 №354 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах». Копия протокола вручена обществу 11.04.2018.

Определением от 11.04.2018 №36249, врученным обществу 11.04.2018 (почтовое уведомление с почтовым идентификатором 36860820006478) инспекция назначила дело об административном правонарушении №747-18 к рассмотрению на 10 час. 30 мин. 20.04.2018 по адресу: г.Махачкала, пр.И.Шамиля, 58 «а», 4 этаж, кабинет №13.

20.04.2018 инспекция в отсутствие извещенного законного представителя общества по материалам проверки на основании протокола об административном правонарушении от 06.04.2018 №009835 вынесла по делу об административном правонарушении №747-18 постановление №422 о признании общества виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, и назначения наказания в виде штрафа в размере 10000 рублей.

Считая незаконным постановление инспекции от 20.04.2018 №422, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 30.3 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления

В случае пропуска указанного срока по ходатайству лица, подавшего жалобу, срок может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Согласно части 3 статьи 113 АПК РФ процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями, а в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Оспариваемое постановление административным органом принято 20.04.2018, копия постановления направлена обществу и вручена 23.04.2018. В арбитражный суд заявитель обратился с настоящим заявлением через электронную систему «Мой арбитр» 07.05.2018, следовательно, в предусмотренный частью 2 статьи 208 АПК РФ срок подано настоящее заявление.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности установлен главой 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 статьи 210 АПК РФ).

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом (часть 1 статьи 1.6 КоАП РФ).

По смыслу статей 26.2, 28.2, 28.3, 28.4 КоАП РФ факт совершения административного правонарушения (его событие) устанавливаются именно протоколом об административном правонарушении либо соответствующим постановлением прокурора.

Согласно статье 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио-и видеозаписи, иные документы и материалы.

В силу части 1 статьи 65 и части 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия) возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В силу положений статьи 26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными доказательствами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу статьи 7.23 КоАП РФ за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами предусмотрена административная

ответственность в виде штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, являются права потребителей (граждан), а непосредственным предметом посягательства - утвержденные нормативы и режим потребления населения коммунальными услугами.

Объективная сторона предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ состава административного правонарушения выражается в действиях либо бездействии лиц, повлекших нарушение установленного нормативного уровня либо режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Субъектом правонарушения по статье 7.23 КоАП РФ являются должностные лица, юридические лица, обязанные обеспечить нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами.

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг и в соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановлением от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвердило Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила №354).

Подпунктом «д» пункта 3 Правил №354 установлено, что качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям, приведенным в приложении №1 к настоящим Правилам.

Пунктом 10 приложения №1 к Правилам №354 предусмотрено, что напряжение и частота электрического тока должны постоянно соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании) ГОСТ 13109-97 и ГОСТ 29322-92); отклонение напряжения и (или) частоты электрического тока от требований законодательства Российской Федерации не допускается.

В соответствии с пунктом 5.2 «Отклонение напряжения» ГОСТ 13109-97 «Электрическая энергия». Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системе электроснабжения общего назначения» отклонение напряжения характеризуется показателем установившегося отклонения напряжения, для которого установлены следующие нормы:

нормально допустимые и предельно допустимые значения установившегося отклонения напряжения на выводах приемников электрической энергии равны соответственно ± 5 и ± 10 (от номинального напряжения электрической сети по ГОСТ 721 и ГОСТ 21128 (номинальное значение). Номинальное напряжение в системе электроснабжения, сетей и приемников - 220В.

Согласно пункту 10 Приложения №1 к Правилам №354 отклонение напряжения от действующих федеральных стандартов не допускается.

В соответствии с пунктом 4.1 раздела 4. Показатели и нормы качества электрической энергии ГОСТ 32144-2013 «Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения», введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.07.2013 №400-ст, в электрических сетях низкого напряжения номинальное напряжение электропитания $U_{ном}$ равно 220 В.

Основными видами деятельности общества в соответствии с уставом ПАО «ДЭСК» являются: покупка электрической энергии на оптовом и розничном рынках электрической энергии (мощности), реализация (продажа) электрической энергии на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности) потребителям (в том числе гражданам), предоставление коммунальных услуг населению.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон №35-ФЗ) субъектами электроэнергетики признаются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе по

производству электрической энергии, поставкам (продажам) электрической энергии, энергоснабжению потребителей, сбыту электрической энергии. Энергосбытовые организации - это организации, осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии.

Согласно статье 38 Закона №35-ФЗ субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В соответствии с пунктом 30 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442, в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Согласно пункту 150 Правил №354 исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств.

Основанием для привлечения общества оспоренным постановлением к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ явилось нарушение нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Материалами дела (актом от 28.03.2018, протоколом испытаний от 29.03.2018 №014, актом проверки от 29.03.2018 №013216, протоколом об административных правонарушениях от 06.04.2018 №009835) подтверждается факт нарушения обществом требований Правил №354, ГОСТ 32144-2013.

Согласно имеющимся между ПАО «ДЭСК» (заказчик) и ФГУП «Почта России» (исполнитель) договорным отношениям заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя за вознаграждение выполнение функций по приему платы от населения за потребленную электроэнергию.

Согласно имеющейся в материалах деле квитанции собственник дома сел.Татляр Абдуллаев С. производит оплату за электроэнергию согласно открытому обществом лицевому счету последнему. Изложенное свидетельствует о том, что общество (гарантирующий поставщик) является исполнителем коммунальной услуги по электроснабжению, вступает с вышеуказанными жильцами домов в договорные отношения, получает оплату за поставленную электроэнергию. Следовательно, общество является лицом, ответственным за предоставление коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества, и субъектом вменяемого ему административного правонарушения.

Доказательств обратного обществом в материалы дела не представлено.

Довод общества о том, что оно необоснованно привлечено к административной ответственности, не подтвержден факт нарушения подачи электроэнергии надлежащего качества, не несет ответственности за качество предоставляемой коммунальной услуги и не является надлежащим субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, необоснованный и подлежит отклонению по вышеприведенным основаниям.

По совершенному обществом правонарушению предусмотренной статьей 4.5 КоАП РФ срок давности не истек. Правомерно инспекцией привлечено общество за совершенное правонарушение по статье 7.23 КоАП РФ с соблюдением процессуальных требований, предусмотренных нормами КоАП РФ, и с назначением ему штрафа в размере 10000 рублей.

Таким образом, административным органом доказано наличие в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена статьей 7.23 КоАП РФ.

С учетом характера и общественной опасности совершенного обществом правонарушения основания для признания правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ суд не усматривает оснований для назначения обществу административного штрафа в размере ниже низшего предела. В материалах дела имеется постановление инспекции от 18.01.2018 №11 о привлечении общества к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ и об оплате последним по платежному поручению №3175 от 06.03.2018 штрафа в размере 10000 рублей, что свидетельствует о наличии обстоятельства, отягчающего административную ответственность общества.

С учетом характера совершенного правонарушения и степени вины общества административное наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей соответствует целям предупреждения совершения новых правонарушений.

В материалы дела общество не представило доказательства, подтверждающие, что его имущественное и финансовое положение не позволяет ему выплатить назначенный оспоренным постановлением штраф в размере 10000 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Событие вмененного обществу правонарушения подтверждается материалами дела и признается судом доказанным.

Нарушений процедуры привлечения юридического лица к административной ответственности судом не установлено, равно как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Оспариваемое заявителем постановление о наложении штрафа инспекцией вынесено правомерно и является законным.

При таких обстоятельствах суд считает, что требование заявителя необоснованное и не подлежит удовлетворению, в удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления инспекции от 20.04.2018 №422 о наложении по статье 7.23 КоАП РФ штрафа в размере 10000 рублей следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 156, 167-170, 176-177, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Решил:

в удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления Госжилинспекции РД от 20 апреля 2018 года №422 по делу №747-18 о наложении на ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» по статье 7.23 КоАП РФ штрафа в размере 10000 рублей отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

З.Т.Тагирова