



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КИРОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД

г. Махачкала
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Махачкала, ул. Керимова, 7
кабинет №38

E-mail: 05rs0018@mail.ru

Ад.дело №12-74/18

Телефон, факс (8722) 69 22 36
28.06.2018г.

8117

Заявителю:
ОАО «Махачкалаводоканал», г.Махачкала, пр-т
Акушинского, 16

Заинтересованному лицу:
ГЖИ РД, г.Махачкала, пр.И.Шамиля 58.

✓

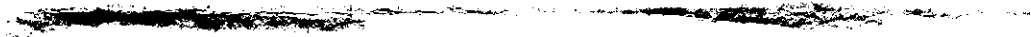
Кировский районный суд г. Махачкала направляет Вам копию решения по жалобе ОАО «Махачкалаводоканал», на постановление мирового судьи участка № 3 Кировского района г.Махачкалы Даудовой Е.А., от 20.12.2017.

Приложение: - копия решения от 05.03.2018г.

Судья

Д.А.Умалатов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНАЯ ИНСПЕКЦИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ПОСТУПИЛО
« 06 » 04 20 18 г.
Входящий № 32-3209



100-100000

РЕШЕНИЕ
по жалобе на постановление по делу
об административном правонарушении

г.Махачкала

05 марта 2018 года

Судья Кировского районного суда г.Махачкалы Умалатов Д.А., с участием представителя Госжилинспекции РД по доверенности Магомедшариповой А.М., рассмотрев жалобу ОАО «Махачкалаводоканал» на постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г.Махачкалы от 20 декабря 2017 года о привлечении юридического лица к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г. Махачкалы Даудовой Е.А. от 20 декабря 2017 года юридическое лицо ОАО «Махачкалаводоканал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 14 000 (четырнадцать тысяч) рублей.

Не согласившись с данным постановлением, представитель ОАО «Махачкалаводоканал» по доверенности Шамилова П.Я. обратилась в суд с жалобой на постановление суда, указывая, что оно вынесено без учета фактических обстоятельств, не обеспечен принцип всеобщего, полного и всестороннего выяснения обстоятельств, а именно согласно постановления мирового судьи от 20.12.2017г, протоколу № 0010 772 от 21.11.2017г. по делу об административном правонарушении и акта проверки № 012849 от 17.11.2017г., указывается, что на вводе в жилой дом № 6-В по пр. Насрутдинова, г. Махачкала на момент проверки давление холодной воды составило $P=2,4$ кгс/см.кв., кв.24 $P=0,7$ кгс/см., в кв. $P=0,1$ кгс/см. кв.

Также акт осмотра составлен без участия представителя, а также двух понятых.

В связи с чем просит суд постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г.Махачкалы от 20.12.2017г. признать незаконным и отменить его, а производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения в действиях юридического лица ОАО «Махачкалаводоканал».

В суде представитель Госжилинспекции РД по доверенности Магомедшарипова А.М. в судебном заседании просила отказать в удовлетворении жалобы по тем основаниям, что ОАО «Махачкалаводоканал» не выполнило в установленный срок законного предписания Госжилинспекции РД от 30 октября 2017 года за № 016413 об устранении нарушений жилищного законодательства, касающегося обеспечения давления холодного водоснабжения, соответствующего нормативному уровню, по адресу: г.Махачкала, ул. Насрутдинова, д.6-в, со сроком исполнения до 07.11.2017г., на основании чего и составлен протокол об административном правонарушении. Считает что действия ОАО «Махачкалаводоканал» квалифицированы по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ верно.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представитель ОАО «Махачкалаводоканал» в суд не явился, о причинах неявки не известил, в связи с чем, дело рассматривается в их отсутствие на основании п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ

Также ОАО «Махачкалаводоканал» не направило какие-либо возражения относительно существа административного правонарушения.

Выслушав объяснения указанного лица, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что в действиях ОАО «Махачкалаводоканал» имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, является административным правонарушением.

В силу ст. 2.2. КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность. В качестве обязательного условия привлечения к административной ответственности ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ указывает на то, что административная ответственность по ней наступает за не исполнение законного предписания.

Согласно ст. 20 ЖК РФ под Государственным жилищным надзором понимается, в том числе, деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов РФ, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами требований, установленных жилищным законодательством.

Постановлением Правительства РФ от 11 июня 2013г. №493 утверждено Положение «О государственном жилищном надзоре», согласно п. 4 которого государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. В свою очередь, постановлением Правительства РД от 11 ноября 2013 года №576 утверждено Положение «О государственной жилищной инспекции РД», согласно п. 2 которого органом исполнительной власти РД, уполномоченным на осуществление государственного жилищного надзора является Государственная жилищная инспекция РД.

В п.11 постановления Правительства РФ и в п.п. «а» п. 10 постановления Правительства РД закреплено, что жилищная инспекция осуществляет государственный жилищный надзор за соблюдением юридическими лицами установленных в соответствии с жилищным законодательством требований.

Таким образом, в компетенцию ГЖИ РД в силу вышеизложенного входят полномочия выдавать предписания о проведении мероприятий по обеспечению соблюдения обязательных требований, о прекращении нарушения требований и об устранении выявленных нарушений.

Виновность ОАО «Махачкалаводоканал» подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 010772 от 21 ноября 2017 года, составленным в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении, предписанием № 016413 от 30 октября 2017 года, Актом проверки исполнения предписания, другими материалами дела.

Содеянное ОАО «Махачкалаводоканал» правильно квалифицировано по ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Доводы представителя ОАО «Махачкалаводоканал» Шамиловой П.Я. изложенные в жалобе о невинности юридического лица не основаны на законе и фактических обстоятельствах дела, установленных судом, а потому не принимаются судом во внимание.

Данные обстоятельства не опровергнуты и другими доказательствами в суде и суд оценивая их, правильно делает вывод о том, что они являются верными.

Наказание обществу назначено в пределах наказания, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

При таких обстоятельствах судья не имеет оснований для отмены постановления мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г.Махачкалы от 20 декабря 2017 года.

Руководствуясь статьями 30.6-30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г. Махачкалы от 20 декабря 2017 года, которым ОАО «Махачкалаводоканал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 14 000 (четырнадцать тысяч) рублей, оставить без изменения, а жалобу ОАО «Махачкалаводоканал» - без удовлетворения.

Решение вступает в силу с момента его вынесения.

Судья

Умалатов Д.А.



Пронумеровано и пронумеровано
Дата _____ на _____ листах
Исполнитель-секретарь с/з
Камалова А.Р.

