

Каспийский городской суд
Республики Дагестан

Назарова ул., д.15, Каспийск, 368300
тел.(факс): (8246) 5-10-84
e-mail: 05rs0021@mail.ru

19.03.20 № 2198

Дело №12-3/2020

✓ Государственную жилищную
инспекцию РД
Первому заместителю руководителя
Алиеву Магомедтагиру
Зайпалабитовичу
г.Махачкала, пр. И.Шамиля, 58,
инд.367015,

Тарасенковой Ольге Владимировне
г.Каспийск, ул. Трудовая, 37,
инд.368300,

Адвокату
Агасиеву Рамизу Зухрабековичу
ул.Орджоникидзе, 3а, г.Каспийск

Направляется Решение суда от 11 марта 2020 года по жалобе Тарасенковой Ольги Владимировны на постановление первого заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан Алиева М.З. за №371 от 19 декабря 2019 года по делу об административном правонарушении в отношении директора ООО «Малахит» Тарасенковой О.В. по ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ.

Приложение: Решение суда на 3-х листах.

Судья



А.Д. Джабраилова



Ф.Р. Яралиева
887(246) 5-25 -58

Решение

11 марта 2020 года

г. Каспийск

Судья Каспийского городского суда РД Джабраилова А.Д., с участием представителей ООО УО «Малахит» Тарасенковой О.В. и Агасиева Р.З., представителя Государственной жилищной инспекции РД Азизова Ш.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу директора ООО «Малахит» Тарасенковой О.В., на постановление первого заместителя Руководителя государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 19 декабря 2019 года №371 по делу об административном правонарушении в отношении Тарасенковой Ольги Владимировны, по ч. 2 ст. 14.1.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением первого заместителя Руководителя государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 19 декабря 2019 года Тарасенкова О.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Не согласившись с данным постановлением директор ООО «Малахит» Тарасенкова О.В. обратилась с жалобой на вышеуказанное постановление от 19 декабря 2019 года на предмет отмены и прекращения производства по делу.

Жалоба обоснована тем, что её вины в совершении административного правонарушения нет, должностным лицом не установлены все обстоятельства, имеющие значение по делу, собственник помещения при установке теплых полов допустил нарушения, которые привели к прорыву в трубах отопительной системы в чердачном помещении.

В судебном заседании доводы жалобы были поддержаны как заявителем, так и его представителем Агасиевым Р.З. Просили отменить и вернуть дело на новое рассмотрение.

При этом также просили принять во внимание, что должностным лицом не рассмотрен вопрос о возможности применения к лицу, привлекаемому к административной ответственности статьи 2.9 КоАП РФ и п.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, хотя такие основания по делу имеются: материальное положение с учетом заработной платы в размере 22 тысяч рублей, наличие на иждивении



несовершеннолетних детей, долголетний и добросовестный труд в ООО «Малахит».

Представитель Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан Азизов Ш.А. просил отклонить жалобу и оставить постановление в силе, так как в действиях Тарасенковой О.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Заслушав участников процесса, обсудив доводы жалобы, изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам

В силу частей 1, 2 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Тарасенковой О.В. к административной ответственности) Лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частью 4.1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110 утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 3 вышеуказанного положения лицензионными требованиями к лицензиату помимо требований, предусмотренных пунктами 1 - 6.1 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации, являются следующие требования: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных частью 3.1 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных частью 7 статьи 162 и частью 6 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Как следует из части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации «По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи



153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам или в случаях, предусмотренных статьями 157.2 настоящего Кодекса, обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 2. Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьями 13.19.2 настоящего Кодекса - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Как усматривается из протокола за № 014219 от 6 декабря 2019 года директор ООО «Малахит» Тарасенкова О.В., являясь должностным лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Каспийск, ул. Абдулманапова, 24 а, допустила нарушение, то есть 8 октября 2019 года в чердачном помещении данного дома прорвало трубу верхней разводки отопления, в результате чего затопило квартиры.

Изложенные выше нарушения послужили основанием для привлечения Тарасенковой О.В. первым заместителем Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан к административной ответственности за совершение предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административного правонарушения, имеющего объектом посягательства общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Обстоятельства вменяемого названному лицу правонарушения подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе: актом проверки государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 16 октября 2019 года, протоколом об административном правонарушении от 6 декабря 2019 года и другими представленными доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и



всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Тарасенковой О.В. квалифицированы по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и жилищного законодательства.

Совокупность установленных должностным лицом жилищной инспекции фактических и правовых оснований позволяет прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Порядок и срок привлечения Тарасенковой О.В. к административной ответственности соблюдены.

Доводы Тарасенковой О.В., что её вины нет и что прорыв трубы это результат действий жильца, устанавливающего себе теплые полы в квартире, опровергаются материалами дела и прежде всего паспортом готовности жилого дома к эксплуатации в зимних условиях, из которого усматривается, что паспорт не подписан ООО «Каспийтеплосервис», то есть теплоснабжающей организацией, которая не присутствовала при проведении опрессовок системы теплопотребления в эксплуатируемом доме.

Вместе с тем, суд считает, что при назначении наказания должностным лицом жилищной инспекции не были приняты во внимание смягчающие и исключительные обстоятельства.

В силу ч. 2.2. ст. 4 КоАП РФ «При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей».

Учитывая характер и последствия совершенного правонарушения, то, что каких-либо тяжких последствий не наступило, с учетом того, что управляющей компанией до проведения проверки устранены последствия прорыва отопительной системы, частично заменены трубы, принимая во внимание имущественное положение директора Тарасенковой О.В., нахожу

необходимым признать указанные обстоятельства исключительными и снизить размер назначенного административного штрафа до 25 000 рублей. Административное наказание в виде штрафа в размере 25 000 рублей будет отвечать принципам справедливости и соразмерности совершенному правонарушению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.7 и 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление первого заместителя Руководителя государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 19 декабря 2019 года №371 в отношении директора ООО УО «Малахит» Тарасенковой Ольги Владимировны по делу об административном правонарушении в отношении Тарасенковой Ольги Владимировны по ч. 2 ст. 14.1.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей, изменить, снизив размер взыскиваемого штрафа до 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей, в остальной части постановление оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Судья

Отпечатано в совещательной комнате



«Каспийский городской суд»
прочитано и скреплено
на 3 листах печатью
Секретарь с/з Санихова А.А.

