



ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357601, <http://www.16aas.arbitr.ru>,

e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. 8 (87934) 6-09-16, факс: 8 (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки

Дело № А15-1364/2019

Постановление изготовлено 15.08.2019.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Цигельникова И.А.,

рассмотрев без вызова сторон в помещении суда по адресу: ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, в порядке упрощенного производства, апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Дагестанская энергосбытовая компания» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.05.2019 по делу №А15-1364/2019 (судья Тагирова З.Т.) по заявлению публичного акционерного общества «Дагестанская энергосбытовая компания» (ОГРН1050562009926, ИНН057201001, г. Махачкала) к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (ОГРН1020502630191, ИНН0562046652, г. Махачкала) о признании незаконным и отмене постановления от 25.02.2019 №57 по делу об административной правонарушении №167-19 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и наложении штрафа в размере 10000р,

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «Дагестанская энергосбытовая компания» (далее - Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее - Инспекция) от 25.02.2019 №57 по делу №167-19 о привлечении к административной ответственности по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) с назначением штрафа в размере 10000р.

Определением суда от 01.04.2019 заявление принято к производству и рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон согласно статье 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решением суда 27.05.2019, принятым путем подписания судьей резолютивной части решения, в удовлетворении требований Общества отказано.

Стороны с ходатайством об изготовлении мотивированного решения в соответствии с частью 2 статьи 229 АПК РФ в суд первой инстанции не обращались.

Не согласившись с принятым решением суда, Общество обжаловало его в апелляционном порядке. Просит решение суда отменить, ссылаясь на отсутствие допустимых и достоверных доказательств вины Общества во вменяемом правонарушении.

Определением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2019 апелляционная жалоба Общества принята к производству и назначена к рассмотрению судьей единолично без проведения судебного заседания, без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания (с учетом разъяснений, данных в пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 18.04.2017 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»). Инспекции предложено в срок до 08.08.2019 представить письменный отзыв на апелляционную жалобу.

Информация о принятии апелляционной жалобы вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте суда и Картотеке арбитражных дел (по веб-адресу: www.kad.arbitr.ru) в соответствии положениями части 6 статьи 121 АПК РФ.

Отзыв на апелляционную жалобу не поступил.

Дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в порядке ч. 1 ст. 272.1 АПК РФ без вызова сторон.

Апелляционный суд, изучив доводы апелляционной жалобы, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, в адрес Инспекции поступила телефонограмма (т.1, л.д. 45) от гражданина Исрапилова З.П., проживающего по адресу: дом №18 ул. Кирова, с. Каякент, Каякенского района Республики Дагестан, в которой он указывает на отсутствие в доме нормативной подачи электроэнергии.

21.01.2019 заместителем руководителя Инспекции издано распоряжения №34620 о проведении внеплановой выездной проверки Общества по факту обращения гр. Исрапилова З.М.

23.01.2019 копии распоряжения от 21.01.2019 и уведомления о проведении мероприятия по государственному контролю от 21.01.2019 №34620 переданы Обществу, что подтверждается оттиском печати входящей корреспонденции (т.1, л.д. 46-47).

25.01.2019 инспектором - главным специалистом Инспекции в присутствии жильца дома №18 ул. Кирова, с. Каякент, Каякенского района Республики Дагестан, проведена внеплановая выездная проверка подаваемой в жилой дом электроэнергии. Замеры электроэнергии произведены прибором DIGITAL CLAMP METER – 266. По результатам проведенной выездной проверки составлен акт проверки №015911 (т.1, л.д. 48-49). Инспекцией установлено, что подачу электроэнергии в жилой дом №18 ул. Кирова, с. Каякент, Каякенского района Республики Дагестан осуществляет Общество; напряжение на границе эксплуатационной ответственности в жилой дом №18 не соответствует ГОСТу 32144-13.

Уведомлением от 25.01.2019 №34620, полученным Обществом 30.01.2019 (т.1, л.д. 51), Обществу предложено обеспечить явку своего представителя в 11 час.00 мин. 05.01.2019 по адресу: г. Дербент, ул. Махачкалинская, 47, кабинет №8 для участия при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, по результатам проведенной проверки.

05.02.2019 должностным лицом Инспекции в отношении Общества составлен протокол об административном правонарушении №012134 и 25.02.2019 принято постановление №57 о привлечении Общества к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 10000р.

Из протокола и постановления об административном правонарушении усматривается, что Общество, являясь юридическим лицом, ответственным за подачу качественной и бесперебойной электроэнергии по адресу: №18 ул. Кирова, с. Каякент, Каякенского района Республики Дагестан, нарушило норматив обеспечения населения коммунальными услугами, а именно при контрольном замере электрической сети на вводе в жилой дом напряжение составило 168 Вт, что не соответствует требованиям Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 (далее - Правила №354) и ГОСТу 32144-13.

Считая постановление Инспекции незаконным Общество, обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Суд первой инстанции правомерно отказал в удовлетворении заявленных требований Общества.

Факт нарушения Обществом Правил №354 подтверждается актом проверки от 25.01.2019 №015911, протоколом об административном правонарушении от 05.02.2019 №012134. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Довод Общества о том, что оно необоснованно привлечено к административной ответственности, поскольку не несет ответственности за качество предоставляемой коммунальной услуги и не является надлежащим субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, не нашел своего подтверждения.

Основными видами деятельности Общества, в соответствии с его уставом, являются: покупка электрической энергии на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности), реализация (продажа) электрической энергии на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности) потребителям (в том числе гражданам), предоставление коммунальных услуг населению (п. 3.2 Устава).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» субъектами электроэнергетики признаются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе по производству электрической энергии, поставкам (продажам) электрической энергии, энергоснабжению потребителей, сбыту электрической энергии. Энергосбытовые организации - это организации, осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии. Согласно статье 38 Закона №35-ФЗ субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В материалы дела представлена квитанция об оплате гражданином Ибрапиловым З.М. потребленной электрической энергии по адресу: дом №18 ул. Кирова, с. Каякент, Каякенского района Республики (т. 1, л.д. 57). Таким образом, именно Общество является исполнителем коммунальной услуги по электроснабжению, вступает с жильцом дома №18 ул. Кирова, с. Каякент, Каякенского района Республики в договорные отношения, получает оплату за поставленную электроэнергию, следовательно, является лицом, ответственным за бесперебойное предоставление коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества и субъектом вменяемого ему административного правонарушения.

Доказательств, подтверждающих факт принятия Обществом исчерпывающих мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства, предотвращение и устранение выявленных нарушений не представлено.

Каких-либо исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения, в материалы дела не представлено и Обществом не заявлено.

Нарушений порядка привлечения Общества к административной ответственности исключающих возможность привлечения его к административной ответственности не установлено и Обществом не заявлено.

Оснований для освобождения Общества от административной ответственности также не установлено.

Срок привлечения Общества к административной ответственности Инспекцией соблюден.

С учетом изложенных обстоятельств решение суда первой инстанции является законным, оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене или изменению решения, апелляционной инстанцией не установлено.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции следует оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 271, 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.05.2019 по делу №А15-1364/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты принятия постановления только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается через арбитражный суд первой инстанции.