

**КИРОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД**

**Г.МАХАЧКАЛА**

Адрес: г.Махачкала, ул.Керимова, 7

E-mail: 05tau018@mail.ru

Телефон факс: (8722) 69-06-71

Кабинет № 22 Телефон: (8722) 69-20-88

дело № 12-369/17 г

11.09.2017 г.

9338

ОАО «Махачкалаводоканал»

пр. Акушинского, 16, г.Махачкала, РД

первому заместителю руководителя ГЖИ РД

Алиеву М.З.

пр. Шамиля, 58 г. Махачкала, РД

с уведомлением о вручении!

Кировский районный суд г.Махачкалы направляет копию решения по жалобе представителя ОАО «Махачкалаводоканал» Муслимова Г.К. на постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г. Махачкалы от 22 июня 2017г., которым ОАО «Махачкалаводоканал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 12 000 рублей. для сведения.

Приложение: копия решения от 11.09.2017 на л.

Помощник судьи Кировского  
районного суда гор. Махачкалы

А.А. Испагиев

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
ПОСТУПИЛО	
26	09 2017 г.
Входящий № 62-3529	

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу  
об административном правонарушении

г. Махачкала

11 сентября 2017 года

Председатель Кировского районного суда г. Махачкалы Шихгерев Х.И., рассмотрев с участием:

Муслимова Г.К.- представителя Открытого Акционерного Общества «Махачкалаводоканал», в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

Халидовой Х.А.- представителя Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан

жалобу ОАО «Махачкалаводоканал», расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. А.Акушинского, 16, на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кировского района г. Махачкалы от 22 июня 2017 года, которым Открытое Акционерное Общество «Махачкалаводоканал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 12 000 (двенадцать тысяч) руб.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Кировского района г. Махачкалы от 22 июня 2017 года Открытое Акционерное Общество «Махачкалаводоканал» (далее- ОАО «Махачкалаводоканал») признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 12 000 (двенадцать тысяч) руб.

Не соглашаясь с данным постановлением, защитник общества просит отменить постановление и прекратить производство по делу, ссылаясь на то, что оно вынесено без учета фактических обстоятельств, не обеспечен принцип всеобщего, полного и всестороннего выяснения обстоятельств, согласно акту проверки № 011468 от 26 апреля 2017 года он был составлен в отношении 4 домов, при этом в акте не указано место замера давления относительно дома № 30-В по ул. Агачаульская в г. Махачкале, кроме того, согласно акту замер проводился манометром ДМ.05МП-3У № 002518075, однако, в материалах дела отсутствуют какие-либо сведения о том, что данный прибор является средством измерения. На обозрение мирового судьи не было представлено свидетельство, сертификат или иной документ, наличия на его корпусе пломбы, нет данных и о лице, проводившим замеры, наличие у него свидетельства или иного документа о его познаниях в пользовании данного измерительного прибора, эти обстоятельства мировым судьей не учтены, им не дана соответствующая оценка, место замера давления воды не находится на балансе ОАО «Махачкалаводоканал». в связи с чем оно не может нести ответственность за нарушение давления в системе, которая не находится на его балансе, ответственность за это нарушение должен нести собственник домовладения, которому принадлежит инженерное оборудование за пределами границы балансовой ответственности общества, присутствовавшие при проведении замеров лица являются жильцами домов, где производился замер, в связи с чем они не могут быть признаны незаинтересованными в исходе дела, в связи с чем их объяснения не могут быть положены в основу постановления, осмотр оборудования и территории собственников домов, в которые не обеспечивается поставка воды под соответствующим давлением, произведен без соблюдения требований статьи 27.8 КоАП РФ, он проведен формально, без составления документов, которыми должна фиксироваться вина общества, притом проверка производилась в отсутствие представителя общества, поэтому, ни указанный акт, ни протокол

В целях устранения этого нарушения правил предоставления коммунальных услуг Инспекцией в адрес ОАО «Махачкалаводоканал» было вынесено предписание об устранении нарушения в срок до 12 мая 2017 года.

При повторной проверке 23 мая 2017 года, проведенной в целях выяснения выполнения предписания, было установлено, что предписание не было выполнено и в домовладение № 30-В по ул. Агачаульская г. Махачкалы вода также не подавалась под нормативным давлением.

По результатам проверки был составлен акт от 25 мая 2017 года за № -012280, согласно которому предписание № 014482 от 26 апреля 2017 года не исполнено, замеры параметров холодного водоснабжения, проведенной с использованием манометра, показало, что давление холодного водоснабжения в точке замера по ул. Агачаульская в г. Махачкале, 30-В г. Махачкалы составляет ноль.

При таких обстоятельствах, мировой судья правильно пришла к выводу о том, что законное предписание Инспекции не было выполнено, что свидетельствует о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Судьей проверены доводы защитника ОАО «Махачкалаводоканал» о том, что прибор ДМ.05МП-ЗУ № 002518075 является измерительным прибором, а также то, что главный специалист Магомедов Р.М., проводивший проверку выполнения предписания, имеет навыки пользования прибором для измерения давления, а также о том, что срок государственной проверки измерительного давления истек.

В судебном заседании исследован паспорт (в копии) данного измерительного прибора, установлено, что прибор ДМ.05МП-ЗУ № 002518075 является манометром, предназначенным для измерения давления воды в системах водоснабжения.

На указанном паспорте поставлен круглый штамп, в который вписаны буквы «РП» ниже этих букв цифра «106», ниже цифра «4», а также герб Республика Украина.

Как следует из паспорта на указанный прибор измерения, он изготовлен в ПАО «Стеклоприбор», которое находится в г. Чернозаводское Республики Украина.

Поэтому, для выяснения содержания названного клейма требовалось установить правила клеймения подобных измерительных приборов, а также поставки условного изображения, нанесенного на свидетельство о поверке или паспорт (формуляр) прибора.

В доступных для изучения этого вопроса нормативных актах Республики Украина при рассмотрении жалобы ОАО не представилось возможным установить содержание вышеизданного условного изображения, нанесенного на паспорт (формуляр) прибора.

Согласно пояснениям Халидовой Х.А.- представителя Инспекции они созванивались с производителем прибора по телефону, указанному в паспорте, им пояснили, что первая цифра в цифре «106» означает месяц изготовления, а цифра «06» в этом условном обозначении означает, что прибор изготовлен и проверен в 2016 году и этот прибор имеет срок годности проверки 2 года, т.е. срок его годности составляет до января 2018 года.

Ни защитник ОАО «Махачкалаводоканал», ни судья не имеют возможности опровергнуть данные утверждения представителя Инспекции.

Поэтому, суд соглашается с этими утверждениями представителя и находит, что срок поверки прибора не истек, его показания носят достоверный характер.

Доводы защитника о том, что проверка исполнения предписания проверялась без участия представителя ОАО «Махачкалаводоканал», также не могут быть приняты, поскольку согласно материалам дела уведомления о направлении представителей общества для участия в проверке обращения Магомедова М.М. и повторной проверки были направлены в ОАО «Махачкалаводоканал» соответственно 25 апреля 2017 года и 23 мая 2017 года, однако, участие представителя в этих проверках не было обеспечено по вине самого общества.

Поэтому, Инспекция имела право на проведение проверки без участия представителя ОАО «Махачкалаводоканал».

Доводы защитника ОАО «Махачкалаводоканал» о том, что Магомедов М.М. не является абонентом по холодному водоснабжению опровергаются представленными Инспекцией копиями сверки расчетов по водоснабжению, выданных самим же обществом Магомедову М.М., а также квитаниями по оплате воды.

об административном правонарушении, не могут быть признаны доказательствами по делу об административном правонарушении.

В возражениях на жалобу Халидова Х.А.- представитель Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее- Инспекция) просила отказать в удовлетворении пояснения, что 26 апреля 2017 года на основании заявления Магомедова М.М.,ющего по адресу: г. Махачкала в. ул. Агачаульская, 30-В, проводилась проверка данной подачи холодной воды в названный дом, было установлено, что вода не подавалась в связи с чем было выдано предписание об обеспечении нормативной температуры круглосуточной подачи холодной воды в названный дом, в целях выяснения причины отсутствия подачи воды. 25 мая 2017 года была проведена повторная проверка, было установлено, что предписание не было выполнено, о чем составлен акт, замеры давления воды выполнялись глянцевым специалистом, имеющим соответствующие знания и полномочия, срок действия май 2018 года. Срок действия предписания составляет 2018 год при замере давления не требовалось участие представителя общества, представителем общества не представлен документ о разграничении границ эксплуатационной ответственности по объекту холодного водоснабжения, в этом случае, граница эксплуатационной ответственности определяется по границе балансовой части абонента и организации водопроводно-эксплуатационного хозяйства, которое должно измеряться в точке забора, что и было сделано в данном случае, а между точкой забора и границей домовладения нет никакой разницы, при этом было установлено, что давление воды не поддается под давлением.

Судебном заседании Муслимов Г.К. -защитник ОАО «Махачкалаводоканал» просил отказать жалобу по основаниям, указанным в ней, дополнительно пояснив, что паспорт данного прибора не содержит данные о времени его проверки и срок действия границы эксплуатационной ответственности не определен, причина отсутствия давления в системе водоснабжения абонента, за которые общество не может нести ответственность, доводы представителя Инспекции о том, что срок годности измерительного прибора не истек, не могут быть приняты, поскольку это ничем не подтверждается, кроме установления, является ли Магомедов М.М. абонентом по холодному водоснабжению. Халидова Х.А.- представитель Инспекции в судебном заседании просила отказать в удовлетворении жалобы по основаниям, указанным в возражениях на жалобу, дополнительно пояснив, что право на полномочия должностных лиц Инспекции производить замеры давления осуществляется должностной Инструкцией, сам прибор имеет срок действия до 2018 года, в которых он связывалась с заводом, представитель завода-изготовителя пояснили, что стоящий на паспорте прибора штамп с цифрами «106» означает, что прибор был установлен в 2016 году и срок его действия составляет до 2018 год включительно, наличие такого давления в системе холодного водоснабжения проверялась и в соседних домах, там также отсутствовало давление в системе холодного водоснабжения, доводы защитника общества не состоятельны.

Используя объяснения указанных лиц, исследовав материалы дела, в том числе материалы предоставленные Инспекцией доказательства, судья приходит к выводу о том, что в действиях ОАО «Махачкалаводоканал» имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Соответствии с частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, обнаружений в конодательства, является административным правонарушением.

К установлено в судебном заседании, на основании жалобы Магомедова М.М. 26 апреля 2017 года проверялась подача холодного водоснабжения в домовладение № 30-В по ул. Агачаульская в г. Махачкале с нормальным давлением, было установлено отсутствие какого-либо давления в системе водоснабжения, подающей воду в указанное домовладение.

запитие ОАО «Махачкалаводоканал» утверждает, что общество не несет ответственность за отсутствие давления в системе водоснабжения, находящемся за пределами капитуляционной ответственности общества, поскольку замер давления имел место поблизости расположенного уже на территории домовладения № 30-В по ул. Агачаульская 1-я линия, здание в котором должен обеспечиваться самим собственником здания, а также поддержания инженерного оборудования по водоснабжению в исправном состоянии.

Следует признать данное обстоятельство, поскольку, как это вытекает из объяснений представителя ОАО, проверяющий из Инспекции проверял подачу воды под давлением в других домах той же улицы, однако, воды не подавалось и в соседние дома, в связи с чем следует, что сообщение чиновника о ненормированном состоянии системы водоснабжения во времени и в месте нахождения по указанной улице носит предположительный характер, исходя из чего общество действительно не обеспечено нормативное давление в системе водоснабжения по указанному адресу.

Наказание общества назначено в пределах наказания, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Следует отметить, что судья не имеет оснований для отмены постановления по делу ввиду статей 30.6-30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Оставить в силе решение мирового судьи судебного участка № 3 Кировского района г. Махачкалы от 27 июня 2017 года, которым ОАО «Махачкалаводоканал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) руб., оставить без изменения, а жалобу ОАО «Махачкалаводоканал» - без удовлетворения.

Данное постановление вступает в силу с момента его вынесения.

Махачкала 2018

Заместитель председателя суда Махачкалы

КОПИЯ ВЕРНА

Х.Г.Шихгереев.

