



ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357600, <http://www.16aas.arbitr.ru>,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. (87934) 6-09-16, факс: (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки
10 июня 2019 года

Дело № А15-4343/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 05 июня 2019 года
Полный текст постановления изготовлен 10 июня 2019 года

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Цигельникова И.А., судей: Афанасьевой Л.В., Белова Д.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Антоновой Е.Н., в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда по адресу Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2, апелляционную жалобу Госжилинспекции Республики Дагестан на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 29.03.2019 по делу № А15-4343/2018 (судья Тагирова З.Т.), по заявлению ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» к Госжилинспекции Республики Дагестан о признании незаконным и отмене постановления,

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество «Дагестанская энергосбытовая компания» (далее - заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее - Инспекция) от 30.08.2018 №577 по делу №1797-18 о наложении по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) штрафа в размере 10 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 29.03.2019 требования заявителя удовлетворены, постановление Инспекции признано незаконным. Судебный акт мотивирован тем, что материалами дела не подтверждается наличие в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.23 КоАП РФ, что является согласно пункту 2 статьи 24.5 КоАП РФ одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Не согласившись с решением суда, Инспекция подала апелляционную жалобу, в которой просит решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. В обоснование апелляционной жалобы Инспекция ссылается на то, что именно Общество является исполнителем коммунальной услуги, является лицом, ответственным за бесперебойное предоставление коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества и субъектом вменяемого ему административного правонарушения. Общество обязано было информировать потребителя о дате начала проведения планового перерыва в предоставлении коммунальных услуг не позднее, чем за 10 рабочих дней до начала перерыва. Предупреждение потребителей коммунальных услуг посредством средств массовой информации, интернет ресурсов Правилами №354 не предусмотрено.

От Инспекции поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие.

Судья Параскевова С.А. в чьем производстве находилось настоящее дело, в связи с отставкой заменена на судью Цигельникова И.А.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, считает, что апелляционная жалоба подлежит удовлетворению, а решение суда первой инстанции отмене.

Согласно материалам дела, в Инспекцию 25.07.2018 (вх.№1356) от жильца дома №130 по ул. Г. Цадасы сел. Богатыревка Садрудинова Д.М. поступила телефонограмма от 25.07.2018, в которой он просит установить прибор учета электроэнергии, ссылаясь на то, что напряжение электроэнергии не соответствует по нормативу.

09.07.2018 Инспекция издала распоряжение (приказ) №31915 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Каспэнергобыт» с 11.07.2018 по 11.07.2018 с целью проверки фактов, указанных в обращении от 25.07.2018 №1356. Предметом проверки определено: соблюдение требований Жилищного кодекса РФ, Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 (далее - Правила №354); уполномоченным на проведение проверки назначен инспектор - главный специалист инспекции Магомедов М.Г.

08.08.2018 копии распоряжения и уведомления о проведении мероприятия по государственному контролю от 06.08.2018 №32384 нарочно вручены Обществу, на распоряжении и уведомлении имеются оттиски штампа Общества с отметками «вх.08.08.2018 г.».

09.08.2018 с 09 час. 00 мин. до 15 час. 40 мин. на основании вышеназванного распоряжения инспектором - главным специалистом инспекции Магомедовым М.Г. в присутствии жильца дома 130 по ул. Г.Цадасы, общественных инспекторов

инспекции Алигалбаева Х.А., Диярханова Н.Р., Ризванова Р.А. проведена внеплановая выездная проверка по адресу: РД, г. Махачкала, сел. Богатыревка, ул. Г.Цадасы, 130.

09.08.2018 по результатам проведенной выездной проверки составлен акт проверки №017139.

По результатам проверки установлено, что подачу электроэнергии в жилой дом №130 по ул. Г. Цадасы, сел. Богатыревка, г. Махачкала осуществляет ПАО «ДЭСК»; напряжение на вводе в жилой дом №130 (лицевой счет №050 1150013579) составляет $U=0,0$ Вт, то есть напряжение отсутствует, что нарушает требования пункта 9 Приложения №1 Правил №354; замеры произведены токоизмерительными клещами ДТ 266 №1608253606; из объяснительных жильцов дома №130, №128 по ул. Цадасы следует, что отключение электроэнергии в сел. Богатыревка производится ежедневно на протяжении двух недель с 08:00 до 18:00 в связи проведением ремонтных работ.

Уведомлением от 09.08.2018 №32384, врученным Обществу 13.08.2018 (на уведомлении имеется оттиск штампа общества и запись «вх.13.08.2018»), инспекция предложила Обществу обеспечить явку представителя в 10 час.00 мин. 15.08.2018 по адресу: г. Махачкала, пр. И. Шамиля, 58 «а», этаж 4, кабинет №16 для участия при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, по результатам проведенной проверки по распоряжению №33384 от 06.08.2018.

Главный специалист - инспектор инспекции Магомедов М.Г. 15.08.2018 в отсутствие извещенного законного представителя общества составил протокол об административном правонарушении №011805.

Из данного протокола об административном правонарушении усматривается, что Общество, являясь юридическим лицом, ответственным за подачу качественной и бесперебойной электроэнергии по адресу: г. Махачкала, ул. Г.Цадасы, дом 130, нарушило норматив обеспечения населения коммунальными услугами, а именно при контрольном замере электрической сети на вводе в жилой дом напряжение составило $U=0,0$ Вт, что не соответствует требованиям пункта 9 Приложения №1 и пункта 31 Правил предоставления коммунальных услуг №354 и ГОСТ 13144-2013.

16.08.2018 копия указанного протокола вручена Обществу.

20.08.2018 определением №1797-18, направленным по почте врученным и обществу 24.08.2018, инспекция назначила дело об административном правонарушении №1797-18 к рассмотрению на 10 час. 30 мин. 30.08.2018 по адресу: г. Махачкала, пр. И.Шамиля, 58 «а», 4 этаж, кабинет №21.

30.08.2018 Инспекция в отсутствие извещенного законного представителя общества по материалам проверки на основании протокола об административном правонарушении от 15.08.2018 №011805 вынесла по делу об административном правонарушении №1797-18 постановление №577 о признании Общества виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.23 КоАП РФ, и назначении наказания в виде штрафа в размере 10 000 руб.

Считая указанное постановление незаконным Общество, обратилось в суд с заявлением.

Удовлетворяя требования заявителя и признавая постановление Инспекции незаконным, суд первой инстанции не учел следующего.

Согласно статье 7.23 КоАП РФ нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, являются права потребителей (граждан), а непосредственным предметом посяательства - утвержденные нормативы и режим обеспечения населения коммунальными услугами.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, образуют действия либо бездействие лица, повлекшие нарушение установленного нормативного уровня либо режима обеспечения населения коммунальными услугами. Субъектом правонарушения по данной статье являются должностные и юридические лица, а также индивидуальные предприниматели, обязанные обеспечивать нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами. Целью установления административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ является защита интересов населения в области коммунального обслуживания.

В силу пункта 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 30 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442, в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Кроме того, согласно пункту 150 Правил № 354 исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ "Об электроэнергетике" субъектами электроэнергетики признаются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе по производству электрической энергии, поставкам (продажам) электрической энергии, энергоснабжению потребителей, сбыту электрической энергии.

Энергосбытовые организации - это организации, осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии.

В силу ст. 38 Закона № 35-ФЗ субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической

энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг и в соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановлением от 06.05.2011 №354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" утвердило «Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила №354).

Пунктом 2 Правил № 354 предусмотрено, что потребителем коммунальных услуг является лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением.

Исполнитель - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 31 Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Подпунктом "а" пункта 33 Правил № 354 установлено, что потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Согласно пункту 149 Правил № 354 за нарушение качества предоставления потребителю коммунальных услуг исполнитель несет установленную законодательством Российской Федерации административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность.

Подпунктом "д" пункта 3 Правил № 354 установлено, что качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям, приведенным в приложении № 1 к настоящим Правилам.

В материалы дела представлена квитанция, в соответствии с которой потребитель электроэнергии Садрудинов Д.М. жилец дома № 130 по адресу: г. Махачкала, с. Богатыревка, ул. Г. Цадаса, производит оплату за электроэнергию в ПАО «ДЭСК», в силу чего, между ним и Обществом сложились договорные отношения по электроснабжению.

Таким образом, именно Общество является исполнителем коммунальной услуги по электроснабжению, вступает с жильцом дома № 130, расположенного по адресу: г. Махачкала, с. Богатыревка, ул. Г.Цадаса, в договорные отношения, получает оплату за поставленную электроэнергию, следовательно, является лицом, ответственным за бесперебойное предоставление коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества и субъектом вменяемого ему административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 Кодекса.

Для доставки электроэнергии до потребителей Общество должно заключить договоры с сетевыми организациями и контролировать процесс их исполнения, следовательно, несет ответственность за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с п. 30 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Кроме того, согласно п. 150 Правил № 354 исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К таковым обстоятельствам не относятся нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств.

Согласно позиции ВАС РФ (постановление Президиума ВАС РФ от 21.06.2012г. № 3352/12 по делу № А40-25926/2011-13-230) юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии таких ее существенных характеристик, как чрезвычайность и непредотвратимость. Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы нормального, обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, то, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Не любой жизненный факт может быть квалифицирован как непреодолимая сила, так как обязательным признаком последней является ее чрезвычайный характер.

В соответствии с п. 1, 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442, введение полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности) предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности) в определенных настоящими Правилами случаях. Ограничение режима потребления электрической энергии вводится, в том числе, при необходимости проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления.

Ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством РФ и договором, содержащим положения о предоставлении

коммунальных услуг, не допускается, за исключением случаев, указанных в пп. «а», «б» и «д» п. 115 и пп. «б» п. 117 настоящих Правил (п. 121 Правил № 354).

Согласно пп. «в» п. 122 Правил № 354 действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению установленных требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан.

Подпункт «б» п. 117 Правил № 354 допускает ограничение или приостановление коммунальной услуги в случае проведения планово-профилактического ремонта и работ по обслуживанию централизованных сетей инженерно-технического обеспечения и (или) внутридомовых инженерных систем, относящихся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме, после письменного предупреждения (уведомления) потребителя за 10 рабочих дней.

Таким образом, как видно из указанных выше норм права для ограничения или приостановления коммунальной услуги необходимо письменное предупреждение (уведомление) абонента за 10 рабочих дней.

В силу пп. «а», «б» и «д» п. 115 Правил № 354 исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальных услуг без предварительного уведомления потребителя в случае: «а» возникновения или угрозы возникновения аварийной ситуации в централизованных сетях инженерно-технического обеспечения, по которым осуществляются водо-, тепло-, электро- и газоснабжение, а также водоотведение - с момента возникновения или угрозы возникновения такой аварийной ситуации; «б» возникновения стихийных бедствий и (или) чрезвычайных ситуаций, а также при необходимости их локализации и устранения последствий - с момента возникновения таких ситуаций, а также с момента возникновения такой необходимости; «д» получения исполнителем предписания органа, уполномоченного осуществлять государственный контроль и надзор за соответствием внутридомовых инженерных систем и внутриквартирного оборудования установленным требованиям, о необходимости введения ограничения или приостановления предоставления коммунальной услуги, в том числе предписания органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного на осуществление государственного контроля за соответствием качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг установленным требованиям, о неудовлетворительном состоянии внутридомовых инженерных систем (за техническое состояние которых отвечает собственник жилого дома) или внутриквартирного оборудования, угрожающем аварией или создающем угрозу жизни и безопасности граждан, - со дня, указанного в документе соответствующего органа.

В соответствии с пп. «н» п. 31 Правил № 354 исполнитель обязан информировать потребителя о дате начала проведения планового перерыва в предоставлении коммунальных услуг не позднее, чем за 10 рабочих дней до начала перерыва.

Из анализа вышеуказанных норм следует, что Правила № 354 предусматривают обязательный для соблюдения исполнителем коммунальной услуги порядок ограничения (приостановления) предоставления коммунальной услуги, а также наличие оснований для приостановления (ограничения) предоставления коммунальной услуги. При этом действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны привести к нарушению прав и интересов потребителей.

В силу пп. «в» п. 3 Правил № 354 предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно, то есть бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг, приведенным в приложении № 1.

Приложением № 1 к Правилам № 354 установлены требования к режиму предоставления услуги по электроснабжению: бесперебойное круглосуточное электроснабжение в течение года, допустимая продолжительность перерыва электроснабжения: 2 часа - при наличии двух независимых взаимно резервирующих источников питания; 24 часа - при наличии 1 источника питания.

Запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством РФ и соглашением сторон обязательства.

Согласно приложения 1 к Правилам № 354 перерыв в предоставлении коммунальной услуги электроснабжения не допускается, если он может повлечь отключение сетей и оборудования, входящего в состав общего имущества в многоквартирном доме, в том числе насосного оборудования, автоматических устройств технологической защиты и иного оборудования, обеспечивающего безаварийную работу внутридомовых инженерных систем и безопасное проживание граждан.

Как видно из материалов дела, в течении 2-х недель в период с 20.07.2018 по 20.08.2018 ежедневно с 8:00 до 18:00 были отключения электрической энергии в жилых домах находящихся по адресу г. Махачкала, ул. Г. Цадасы, дом 130.

Общество указало, что отключения имели место в связи с проведением учений на основании принятых ПАО «Россети» приказов от 20.12.2017 г. № 162 и от 10.05.2018 г. № 268 о подготовке и проведении учений в целях повышения уровня подготовки руководящего состава, органов управления и поддержания высокой степени готовности аварийно-восстановительных бригад дочерних и зависимых обществ, в число которых входит также и ПАО «ДЭСК».

Принимая указанный довод Общества, суд первой инстанции, не учел следующие обстоятельства.

По смыслу норм Правил №354 исполнитель может ограничивать или приостанавливать предоставление коммунальных услуг при определенных условиях только с предварительного извещения потребителя коммунальной услуги не менее чем за 10 дней до ограничения или приостановления коммунальных услуг.

Без предварительного уведомления, исполнитель может ограничить или приостановить предоставление коммунальных услуг потребителю, только в определенных случаях, которые приведены в пп. «а», «б» и «д» п. 115 Правил № 354, при этом норма п. 115 Правил №354 не содержит основания для ограничения или приостановления предоставления коммунальных услуг как проведение учений.

Доказательств наличия в данном случае иных обстоятельств, предусмотренных законом, для ограничения предоставления коммунальных услуг в материалы дела не представлено и Общество на такие обстоятельства не ссылается. Вместе с тем, такого основания для ограничения или приостановления предоставления коммунальных услуг как проведение учений Правила № 354 не содержат.

Следовательно, у Общества не имелось законных оснований для отключения электрической энергии абоненту в указанный период.

Кроме того, так как отключения электроэнергии произошли в зоне ответственности Общества, в связи с чем оно обязано было по смыслу Правил №354 уведомить о предстоящих ограничениях поставки электроэнергии абонентов, чего им сделано не было.

На официальном сайте Общества в сети «Интернет» (ссылка <http://www.dagesk.ru/news/s-20-iyulya-po-20-avgusta-t-g-projdu-t-ucheniyu-gruppy-kompanij-pao-rossetina-territorii-respubliki-dagestan.html>) 09 июля 2018г. была размещена информация о возможных непродолжительных отключениях электроэнергии с 20 июля по 20 августа 2018г. на территории г. Махачкалы, г. Буйнакска, Карабудахкентского и Сергокалинского районов, на что Общество ссылается как на доказательство надлежащего извещения абонента о предстоящих отключениях.

Однако, указанный довод общества не может быть принят судом апелляционной инстанции в связи с тем, что из содержания данной информации невозможно установить адреса абонентов, которым будет ограничено или приостановлено электроснабжение, а не размещен график отключений, то есть из указанной информации не возможно определить кому и когда будет произведено отключение электроэнергии.

Предупреждение (уведомление) доставляется потребителю путем вручения под расписку, или направления по почте заказным письмом (с уведомлением о вручении), или путем включения в платежный документ для внесения платы за коммунальные услуги текста соответствующего предупреждения (уведомления), или иным способом уведомления, подтверждающим факт и дату его получения потребителем, в том числе путем передачи потребителю предупреждения (уведомления) посредством сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование потребителя, телефонного звонка с записью разговора, сообщения электронной почты или через личный кабинет потребителя в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства либо на официальной странице исполнителя в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", передачи потребителю голосовой информации по сети фиксированной телефонной связи.

В соответствии с ч. 1 ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Указанное означает, что, несмотря на расширение способов доведения до потребителя предупреждения (уведомления) об ограничении (приостановлении) предоставления коммунальной услуги, в том числе путем включения текста предупреждения (уведомления) в платежный документ для внесения платы за коммунальные услуги, факт фиксации и дата доставки потребителю уведомления остаются юридически значимыми и подлежащими подтверждению исполнителем коммунальной услуги.

Обществом не представлено материалы дела доказательств надлежащего извещения всех абонентов о предстоящих ограничениях поставки электроэнергии, как того требуют Правила №354, представленные обществом скриншоты с сайтов печатных изданий (газет) в сети «Интернет» об информировании населения Республики Дагестан, в том числе г. Махачкала, не могут быть приняты судом в качестве надлежащего доказательства извещения абонентов о предстоящих отключениях, так как доказательств наличия у Общества сведений о надлежащем извещении всех абонентов на момент отключения не имелось, следовательно такое отключение не должно было быть проведено, а кроме того, обществом не представлено доказательств реальной возможности ознакомления всеми абонентами с размещенной в сети интернет информацией о предстоящих отключениях, наличия доступа у абонента к сети интернет и возможности отслеживания за этой информацией.

Кроме того, Общество разместило информацию о предстоящих отключениях с нарушением срока уведомления потребителей, установленного пп. «б» п. 117 Правил № 354, за 10 рабочих дней, что также подтверждается материалами дела и чему судом первой инстанции не дана надлежащая оценка.

Материалами дела подтверждается, что Общество имело реальную возможность соблюсти установленную процедуру уведомления потребителя о предстоящем ограничении или приостановлении режима потребления электрической энергии.

Таким образом, Общество, не предупредив непосредственного потребителя электрической энергии за 10 рабочих дней до начала перерыва в предоставлении коммунальной услуги о таком перерыве, нарушило требования Правил № 354, чем подтверждается факт ограничения или приостановления подачи электроэнергии потребителю с нарушением установленного порядка уведомления, что в свою очередь повлекло нарушение круглосуточного бесперебойного режима обеспечения коммунальной услугой по электроснабжению.

По смыслу частей 2 и 3 ст. 2.1 КоАП РФ, с учетом предусмотренных ст. 2 ГК РФ характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины юридического лица, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, не зависящих от юридического лица.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, содержащимися в п. 16 Постановления от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», в силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт нарушения Правил №354 подтверждается материалами дела (акт проверки, протокол об административном правонарушении).

Доказательств, подтверждающих факт принятия заявителем исчерпывающих мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства, предотвращение и устранение выявленных нарушений заявитель не представил.

Вина Общества выражается в том, что у него имелась возможность для соблюдения указанных выше требований законодательства о порядке временного прекращения или ограничения электроснабжения, однако им не были приняты все зависящие от него меры для предотвращения совершения рассматриваемого правонарушения.

Вывод суда первой инстанции о том, что Общество не входило в рабочую группу созданную ПАО «Россети» и какие-либо действия по введению ограничений либо прекращению поставки электроэнергии жильцу дома по ул. Цадасы, 130 не осуществляло, является неверным, так как в рассматриваемом случае именно заявитель является исполнителем коммунальной услуги по электроснабжению, вступает с жителями домов, проживающих по ул. Цадасы, 130 в договорные

отношения, получает оплату за поставленную электроэнергию, следовательно, является лицом, ответственным за предоставление коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества, и субъектом вменяемого ему административного правонарушения.

Кроме того, он знал о предстоящих учениях и был извещен о них рабочей группой созданной ПАО «Россети» и обязан был принять меры к извещению своих абонентов о предстоящих планируемых отключениях.

Таким образом, вина Общества в совершении вменяемого правонарушения подтверждается материалами административного дела.

Каких-либо исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения, в материалы дела не представлено и Обществом не заявлено.

При таких обстоятельствах, оснований для отмены постановления по делу об административном правонарушении у суда первой инстанции не имелось, поэтому обжалуемое решение подлежит отмене.

Нарушений процесса привлечения Общества к административной ответственности исключающих возможность привлечения его к административной ответственности не установлено и Обществом не заявлено.

Оснований для освобождения Общества от административной ответственности также не установлено.

Срок привлечения Общества к административной ответственности Инспекцией соблюден.

С учетом изложенных обстоятельств решение суда первой инстанции является незаконным и подлежащим отмене, а апелляционная жалоба Инспекции подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела об оспаривании постановлений административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагаются, в связи с чем вопрос о взыскании государственной пошлины за рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции не рассматривается.

Руководствуясь статьями 258, 266, 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Апелляционную жалобу удовлетворить.

Решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 29.03.2019 по делу № А15-4343/2018 отменить.

Принять по делу новый судебный акт.

В удовлетворении требований ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 30.08.2018 №577 по делу №1797-18 о наложении штрафа в размере 10 000 рублей, отказать.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок со дня его принятия только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

И.А. Цигельников

Судьи

Л.В. Афанасьева

Д.А. Белов

КОПИЯ ВЕРНА
ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Ст. специалист Ковтун Н.В.

Подпись _____
11 июня 2019 года