

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А15-2120/2019

23 ноября 2020 года

Резолютивная часть постановления объявлена 19 ноября 2020 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 23 ноября 2020 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Воловик Л.Н., судей Драбо Т.Н. и Посаженникова М.В., в отсутствие в судебном заседании заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (ИНН 0571008854, ОГРН 1160571064741), заинтересованного лица – Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (ИНН 0562046652, ОГРН 1020502630191), третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ГИЯР» (ИНН 0554000407, ОГРН 1150554000552) и общества с ограниченной ответственностью «Каспийскгазсервис» (ИНН 0545016707, ОГРН 1020502132100), надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе посредством размещения информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.03.2020 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2020 по делу № А15-2120/2019, установил следующее.

ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее – инспекция) о признании недействительным предписания от 27.03.2019 № 019865.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «УК «ГИЯР» и ООО «Каспийскгазсервис».

Решением от 20.03.2020, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 18.08.2020, суд отказал в удовлетворении заявленного обществом требования. Судебные акты мотивированы отсутствием правовых оснований

для удовлетворения заявленного обществом требования, ввиду законности и обоснованности оспариваемого им предписания инспекции.

В кассационной жалобе общество просит отменить судебные акты, принять по делу новое решение об удовлетворении заявленного требования.

Заявитель кассационной жалобы полагает, что суды не приняли во внимание, что между ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» и ООО УК «Гияр» заключен договор поставки газа (коммунального ресурса) для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан от 16.03.2017 № 12-9-0086/17 и дополнительное соглашение от 27.02.2019 года № 1/19, до заключения которого дом № 78 по ул. Ленина в г. Каспийск был самовольно подключен к сети газоснабжения; исполнителем коммунальной услуги для Бейбалаевой Р.Б. являлось ООО «УК «ГИЯР», в отношении которой и должно быть вынесено предписание; договор между обществом и Бейбалаевой Р.Б. не заключался. Суды неверно истолковали постановления Правительства от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» (далее – постановление № 549) и применили статью 540 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс). Проверка проведена инспекцией с нарушением требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ) в отсутствие представителя общества; в соответствии с частью 3 статьи 10 Закона № 294-ФЗ обращения и заявления, направленные заявителем в форме электронных документов, могут служить основанием для проведения внеплановой проверки при условии, что они были направлены заявителем с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, предусматривающих обязательную авторизацию заявителя в единой системе идентификации и аутентификации.

В отзыве на кассационную жалобу инспекция просит оставить судебные акты без изменения, полагая, что они являются законными и обоснованными.

Управление указало, что согласно акту-наряду от 11.02.2019 № 2 отключение спорного МКД от сети газоснабжения произведено 11.02.2019, т.е. до заключения обществом и управляющей компанией дополнительного соглашения от 27.02.2019 № 1/19. Отсутствие договора на обслуживание внутриквартирного газового оборудования и отсутствие прохождения собственниками квартир инструктажа по технике безопасности при эксплуатации газового оборудования не является основанием для отключения газа в МКД без предварительного уведомления об этом собственников квартир в этом МКД.

Ненадлежащая организация взаимоотношений поставщика газа со своим контрагентом (ООО «Каспийскгазсервис»), осуществляющим техническое обслуживание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, не освобождает поставщика газа от обязанности по бесперебойной поставке газа и недопущению его приостановления (или ограничения) в отсутствие предусмотренных на то оснований. Оспариваемое предписание исполнено обществом, что подтверждено актом инспекционной проверки от 10.04.2019 № 021019.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы и отзыва, проверив законность и обоснованность судебных актов, считает, что кассационная жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, инспекция по факту обращения гражданки Бейбалаевой Р.Б., собственника квартиры № 135 дома № 78 по ул. Ленина в г. Каспийск, по поводу отключения газа в спорном МКД, на основании распоряжения от 25.03.2019 № 35854 провела внеплановую выездную проверку в отношении общества с целью предупреждения, выявления и пресечения нарушений, в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

В ходе проверки инспекция установила, что в МКД № 78 по ул. Ленина в г. Каспийск приостановлена подача газа. Согласно объяснению директора ООО УК «ГИЯР» (управляющая компания, обслуживающая спорный МКД), причиной приостановления подачи газа в МКД послужили: нарушение требований пожарной безопасности; отсутствие договора на техническое обслуживание внутриквартирного газового оборудования; не все собственники квартир прошли инструктаж по технике безопасности при эксплуатации газового оборудования. В нарушение подпункта «е» пункта 45 постановления № 549, поставка газа приостановлена без предварительного письменного уведомления абонента.

По итогам проверки инспекция составила акт от 27.03.2019 № 020546 и выдала обществу предписание от 27.03.2019 № 019865, предписав ему в срок до 05.04.2019 возобновить подачу газа в МКД № 78 по ул. Ленина, в г. Каспийск.

Не согласившись с предписанием инспекции, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь положениями статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 540 Гражданского кодекса, пунктами 2, 4, 33 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных

домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), пунктом 11 Приложения № 1 к Правилам № 354, пунктами 2, 3, 22, 45, 47 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 (далее – Правила № 549), суды сделали правильный вывод об отсутствии в рассматриваемом случае правовых оснований для удовлетворения заявленного обществом требования.

Судебные инстанции установили, что МКД № 78 по ул. Ленина в г. Каспийск был подключен к системе газоснабжения и собственниками квартир осуществлялось фактическое потребление газа. ООО «УК «ГИЯР» и ООО «Каспийскгазсервис» заключили договор от 25.01.2019 № У-30/19 на техническое обслуживание газового внутридомового оборудования (в том числе по дому № 78 по ул. Ленина в г. Каспийск). По акту-наряду от 11.02.2019 № 2 представителю ООО «Каспийскгазсервис» Абдуллаеву О.Ш. поручено отключить МКД по адресу: г. Каспийск, ул. Ленина № 78-А от газоснабжения ввиду отсутствия инструктажа по технике безопасности. 11.02.2019 в 16 часов 00 минут, произведено отключение МКД по адресу: г. Каспийск, ул. Ленина № 78-А, № 78.

Согласно объяснениям генерального директора ООО «УК «ГИЯР» Исаева М.Д. от 27.03.2019, отключение подачи газа в МКД № 78 и № 78-А по ул. Ленина в г. Каспийске произведено без предупреждения и уведомления. При выяснении причин отключения газа установлено, что основанием для отключения газа явилось нарушения мер пожарной безопасности в системе централизованной газовой трубы в спорном доме; отсутствие заключенных с собственниками квартир договоров на техническое обслуживание внутриквартирного газового оборудования и аварийно-диспетчерское обеспечение внутриквартирного газового оборудования; не прохождение отдельными собственниками квартир инструктажа по мерам безопасности при эксплуатации газового оборудования.

Судебные инстанции с учетом положений статьи 540 Гражданского кодекса, правильно указали, что договор общества с абонентом, в частности собственником квартиры № 135 в доме № 78 по ул. Ленина г. Каспийск, осуществляющим пользование природным газом, считается заключенным с момента фактического подключения абонента в установленном порядке к сети газоснабжения. Следовательно, отсутствие с абонентом (осуществляющим фактическое потребление газа) письменного договора на поставку газа не исключает фактически сложившихся правоотношений между обществом и Бейбалаевой Р.Б. по поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд и не

освобождает поставщика газа в лице общества от обязанности, в том числе по обеспечению круглосуточной бесперебойной подачи абоненту газа надлежащего качества (пункт 22 Правил № 549).

С учетом изложенного, суды обоснованно отклонили довод общества об отсутствии (на момент приостановления подачи газа) договора поставки газа в МКД по адресу г. Каспийск, ул. Ленина, 78.

Судебные инстанции установили, что отключение многоквартирного дома № 78 по ул. Ленина г. Каспийск от газоснабжения произведено без предварительного уведомления абонента, при этом предусмотренные пунктом 47 Правил № 549 основания, при наличии которых подача газа может быть приостановлена без предварительного уведомления абонента, ни обществом, ни третьими лицами не приведены и документально не подтверждены, в акте-наряде на отключение от 11.02.2019 № 2 такие основания для приостановления (отключения) подачи газа не указаны. Более того, из содержания акта наряда от 11.02.2019 № 2 следует, что поручение дано на отключение одного дома № 78-А по ул. Ленина, а фактически произведено отключение от сети газоснабжения двух домов № 78-А и 78 по ул. Ленина в г. Каспийск.

Таким образом, установив неправомерность отключения подачи газа абонентам в многоквартирном доме № 78 по ул. Ленина в г. Каспийске, суды сделали правильный вывод о наличии у инспекции оснований для выдачи поставщику газа – обществу предписания от 27.03.2019 № 019865 о необходимости возобновления подачи газа.

Доводы заявителя о том, что прекращение подачи газа осуществлено не обществом, а другим лицом (ООО «Каспийскгазсервис»), общество не является исполнителем коммунальной услуги и лицом, ответственным за обеспечение газоснабжения в спорном МКД, были предметом исследования судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку.

Суды обоснованно исходили из того, что ненадлежащая организация взаимоотношений поставщика газа с организацией, осуществляющей техническое обслуживание внутридомового или внутриквартирного газового оборудования, не освобождает поставщика газа от обязанности по бесперебойной поставке газа и недопущению его приостановления (или ограничения) в отсутствие законодательно предусмотренных на то оснований.

Доводы общества со ссылками на дополнительное соглашение с ООО «УК «ГИЯР» от 27.02.2019 № 1/19 к договору поставки от 16.03.2017 исследованы и обоснованно отклонены судами, поскольку данное соглашение подписано после имевшего место факта

приостановления подачи газа (11.02.2019), а в ходе проводимой проверки (27.03.2019) общество указанный договор инспекции не представило, о его наличии не сообщило, явку своего представителя на проверку не обеспечило. Доказательства того, что приостановление подачи газа производилось управляющей организацией или по её инициативе, в материалах дела отсутствуют. При этом судебные инстанции обоснованно указали, что в силу пункта 3 Правил № 549 управляющая организация, приобретающая газ в качестве коммунального ресурса для предоставления гражданам коммунальной услуги по газоснабжению, является абонентом, а обязанность по обеспечению бесперебойной подачи газа возложена на поставщика газа, которым, в данном случае, является общество.

Вопреки доводам кассационной жалобы суды установили, что проверка в отношении общества проведена инспекцией при наличии соответствующих полномочий и оснований, предусмотренных частью 4.2 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации (обращение абонента об отключении газа), с соблюдением предусмотренных Законом № 294-ФЗ положений.

Согласно представленному в материалы дела акту проверки от 10.04.2019, составленному инспекцией, предписание от 27.03.2019 № 019865 обществом исполнено, подача газа в МКД № 78 по ул. Ленина, в г. Каспийск возобновлена.

Принимая во внимание совокупность установленных судами по данному делу доказательств, свидетельствующих о нарушении обществом положений Жилищного кодекса Российской Федерации, Правил № 354 и Правил № 549, суды сделали правильный вывод о том, что оспариваемое предписание соответствует закону.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, направлены на переоценку доказательств о фактических обстоятельствах, установленных судами, переоценка которых не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Нормы права при рассмотрении дела применены судами правильно, нарушения процессуальных норм, влекущие безусловную отмену обжалуемых судебных актов (статья 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), не установлены.

Основания для удовлетворения кассационной жалобы отсутствуют.

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.03.2020 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2020 по делу № А15-2120/2019 оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Л.Н. Воловик

Судьи

Т.Н. Драбо

М.В. Посаженников