

28

✓ Государственная жилищная инспекция РД
367015, г. Махачкала, пр. Шамиля д. 58 «а»

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Судья районный суд
Махачкалы
Республики Дагестан

ул. Рустамова, 4
г. Махачкала, 367000
тел. ф: (88722) 68-03-15

22.11.2018 г. №12-1204/2018

На № _____ от _____

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ПОСТУПИЛО
«23» 11 20 18 г.
Входящий № _____

Направляем Вам копии решений суда в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания РД» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5. КоАП РФ, для сведения.

Приложение: копии решений суда № 12-1204/18, № 12-1206/18, № 12-1151/18, № 12-1150/18, № 12-1143/18, №12- 1138/18, №12-1141/18, №12-1211/18.

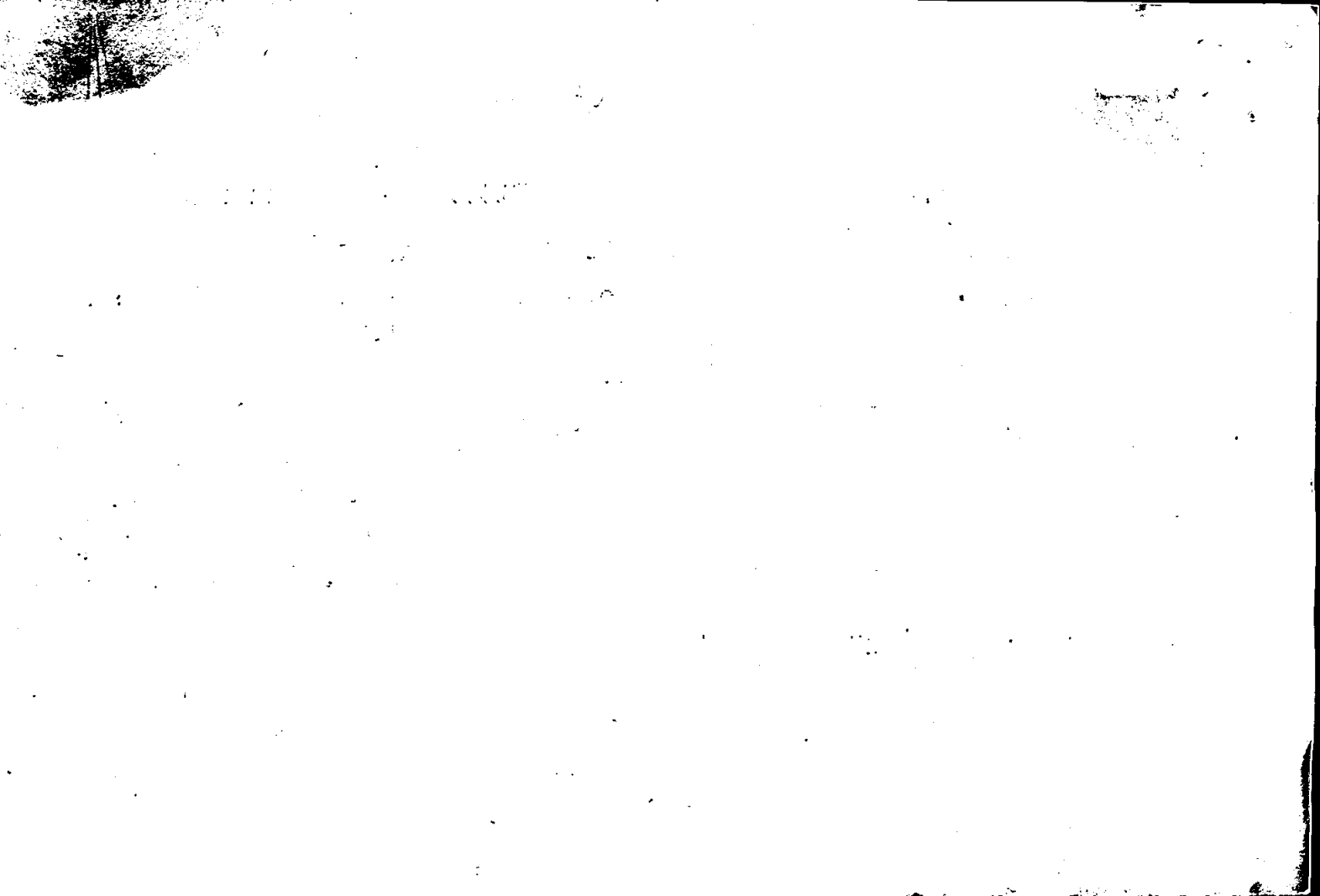
Судья

Р.А. Магомедов

Помощник судьи

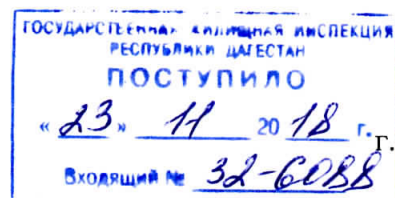


Т.М. Абдуллаев



РЕШЕНИЕ

12 октября 2018 года



г. Махачкала

Советский районный суд г. Махачкалы в составе председательствующего судьи Магомедова Р.А., с участием представителя ПАО «ДЭСК» Багдаева М.К., представителя ГЖИ РД Магомедшариповой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ПАО «ДЭСК» на постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г. Махачкалы от 20.08.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания»,

УСТАНОВИЛ:

04.07.2018 г. главным специалистом экспертом Государственной жилищной инспекции РД (далее – ГЖИ РД) Салиевым М.Ш. в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (далее – общество) составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, согласно которому общество не исполнило предписание ГЖИ РД №017517 от 22.06.2018 г. об устранении нарушений законодательства в установленный срок.

Постановлением мирового судьи судебного участка №14 Советского района г. Махачкалы от 20.08.2018 г. общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб.

Общество обратилось в суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить обжалуемое постановление, ссылаясь, что при назначении наказания не были учтены обстоятельства, указанные в ч.2 и ч.3 ст.4.1 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ПАО «ДЭСК» жалобу поддержал, просил отменить обжалуемое постановление и вынести по делу новый судебный акт, указывая, что правоотношения между обществом и конечным потребителем являются гражданскими правоотношениями и регулируются гражданским законодательством, в связи с чем, ГЖИ РД не вправе выдавать такое предписание и оно является незаконным. Если права потребителя нарушены он имеет право на возмещение ущерба обратившись к нам или в суд. К тому же для установления факта несоответствия напряжения нормативам по ГОСТу необходимо провести специальную процедуру проверки со спецоборудованием, лицами, обладающими специальными познаниями, в течение семи дней, а не как ГЖИ РД клещами. Также не указано где производились замеры, тогда как они должны быть проведены на входных точках, а если напряжения не хватает в квартирах это вопросы к управляющей компании. Общество не имеет в собственности электрические сети, поставка энергии производится по договору.

Представитель ГЖИ РД просил оставить постановление мирового судьи без изменения, а жалобу общества без удовлетворения, указывая, что выданное предписание соответствует требованиям закона и выдано в рамках предоставленных ГЖИ РД полномочий по проверке качества предоставляемых услуг. При несогласии с ним Общество могло обжаловать его в установленном законом порядке, что сделано не было. Ответственным за начисление услуги конечному потребителю является поставщик, т.е. общество, и по договору поставки электроэнергии общество должно было обязать другую сторону договора предоставить продукт надлежащего качества и в надлежащем объеме. Общество является гарантирующим поставщиком, получает оплату за электроэнергию с конечного потребителя и соответственно должно отвечать за качество предоставляемой услуги.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что ГЖИ РД на основании распоряжения №31601 от 20.06.2018 г. в связи с поступлением обращения о слабом напряжении в электрической сети проведена внеплановая выездная проверка по фактам указанным в обращении, по итогам которой составлен акт проверки №017003 от 21.06.2017 г., в котором зафиксировано несоответствие напряжения электроэнергии в домах по ул. Кирова г. Махачкалы.

В связи с выявлением указанного правонарушения ГЖИ РД выдано предписание №017517 от 22.06.2018 г. об устранении нарушений законодательства, т.е. обеспечении нормативной подачи электроэнергии в указанных жилых домах со сроком исполнения до 27.06.2018 г.

02.07.2018 г. инспекцией, на основании распоряжения №31724 от 27.06.2018 г., проведена проверка исполнения предписания, по итогам которой составлен акт проверки №017014, в котором зафиксирован факт неисполнения предписания.

04.07.2018 г. ГЖИ РД составлен протокол об административном правонарушении.

Судом первой инстанции установлен и исследованными в суде первой инстанции протоколом об административном правонарушении №012947, предписанием за №017517 от 22.06.2018 г., актами проверки №017014 от 02.07.2018 г. и №017003 от 21.06.2018 г., и другими материалами дела, подтверждается факт совершения обществом вмененного административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Действия общества, выразившиеся в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Совершенное обществом деяние правильно квалифицировано по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Заявителем в жалобе, а также представителем общества в судебном заседании, не оспаривался факт неисполнения обществом выданного ГЖИ РД предписания.

Доводы жалобы по существу сводятся к оспариванию законности предписания ГЖИ РД.

Между тем, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Предписание ГЖИ РД вынесено уполномоченным должностным лицом, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения. Представителем общества не предоставлено доказательств обжалования в установленном законом порядке названного предписания, предписание не признано судом незаконным и не отменено, в связи с чем, изложенные в жалобе доводы о незаконности выданного предписания являются несостоятельными.

Положения ст.24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении не нарушены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств судом первой инстанции установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные ст.26.1 КоАП РФ.

Нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих отмену обжалуемого постановления, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено обществу в пределах санкции ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в минимальном размере.

Порядок и срок давности привлечения общества к административной ответственности соблюдены.

Обстоятельств, которые могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного

акта, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г. Махачкалы №5-608/2018 г. от 20.08.2018 г. о признании ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 10 000 рублей оставить без изменения, жалобу ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РД в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья



Р.А. Магомедов

