

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Советский районный суд
г. Махачкалы

Рустамова ул., д. 4, Махачкала, 367000
e-mail: sovetskiy.dag@sudrf.ru
<http://sovetskiy.dag.sudrf.ru>
11.03.2020 №12-79/2020
На N _____ от _____

✓ Государственной жилищной
инспекции РД,
И. Шамяля пр., д.58, г. Махачкала, РД.

ПАО «Дагестанская энергосбытовая
компания»,
Дахадаева ул., д. 73, г. Махачкала, РД.

Советский районный суд г. Махачкалы, направляет Вам копию
Решения суда от 27.02.2020г., для сведения.

Приложение: копия Решения суда на 2-х листах.

Судья



Антонова Г.М.

Исп.с/з А.Х. Дибирова
67-16-12



Дело № 12-79/2020

РЕШЕНИЕ

об оставлении постановления без изменения,
а жалобы без удовлетворения

г. Махачкала

27 февраля 2020 года

Судья Советского районного суда г. Махачкалы Антонова Г.М., с участием представителя Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан по доверенности от 20.02.2020 № 02/941 Магомедшариповой А.М.,

рассмотрев жалобу ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» на постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 27 сентября 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 27 сентября 2019 года ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000,00 рублей.

ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» в лице представителя Абидовой Р.К. обратилось в суд с жалобой на данное постановление, в которой просит отменить его и прекратить производство по делу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении срока обжалования.

В обоснование жалобы указывается, что в постановлении мирового судьи не учтены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и финансовое положение юридического лица, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Постановление в ПАО «ДЭСК» поступило 11 ноября 2019 г., что подтверждается штампом входящей документации с номером № 14613, в связи с чем просит восстановить срок подачи жалобы.

ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в суд своего представителя не направило и о причинах его неявки суду не сообщило, ходатайств об отложении рассмотрения дела не предоставило. Суд считает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителя заявителя.

Представитель Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан Магомедшарипова А.М. в суде жалобу не поддержала и просила отказать в ее удовлетворении.

Заслушав представителя административного органа, изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, суд не находит оснований для ее удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет наложение административного штрафа

на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В силу ст. 26.10 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение.

Таким образом, ст. 26.10 КоАП РФ предусмотрено право должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, вынести определение об истребовании у организации сведений, изложенных в документах, необходимых для разрешения дела, которые могут быть приобщены к делу в качестве доказательств либо вещественных доказательств.

Как следует из материалов дела, 18 июля 2019 года Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан в рамках проверки фактов, изложенных в поступившем из прокуратуры Советского района г. Махачкалы обращении Исмаиловой А.М. № 3698 от 16.07.2019, вынесено распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки за № 37259 и о представлении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» лицевых карт по лицевым счетам и платежным картам 10716025001170, 0501240000185, 050124261049 (л.д. 5-6).

Указанное распоряжение было получено ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» 19 июля 2019 года (л.д. 5).

Однако в установленный в распоряжении срок вышеуказанная информация в адрес Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан Компанией направлена не была.

Указанные обстоятельства явились основанием для возбуждения в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

Факт совершения ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» административного правонарушения и его виновность подтверждены совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 014113 от 25.07.2019 (л.д. 2); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки за № 37259 от 18.07.2019 (л.д. 5); актом от 23.07.2019 (л.д. 4); и иными материалами дела, которые получили оценку мирового судьи на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» допустило умышленное невыполнение законных требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, то есть

требований, вытекающих из его полномочий, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах действия ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» были правильно квалифицированы по ст. 17.7 КоАП РФ.

Доводы настоящей жалобы о том, что в постановлении мирового судьи не учтены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и финансовое положение юридического лица, суд находит несостоятельными.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Наказание ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» в виде административного штрафа назначено в пределах санкции ст. 17.7 КоАП РФ в минимальном размере.

Мировой судья, решая вопрос о назначении административного наказания, учел все юридические значимые обстоятельства, конкретные обстоятельства дела.

Назначенное административное наказание является справедливым и соразмерным содеянному.

Другие доводы жалобы не влияют на правильность постановления мирового судьи и не могут служить основанием для отмены или изменения оспариваемого постановления.

Постановление о привлечении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

Административное наказание назначено ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» в соответствии с санкцией ст. 17.7 КоАП РФ.

При рассмотрении дела судом соблюдены положения ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, в соответствии с которыми обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при вынесении обжалуемого постановления допущено не было.

ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» ходатайствует о восстановлении срока обжалования постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В силу ч. 2 названной статьи в случае пропуска срока, предусмотренного частью настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Копия постановления по делу об административном правонарушении должна быть вручена под расписку физическому лицу или законному представителю физического лица или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо выслана указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления (ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ).

Как следует из материалов дела обжалуемое постановление вынесено без участия представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания».

Согласно материалам дела копия постановления направлена в установленный законом срок ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» по адресу: г. Махачкала, ул. Дахадаева, д. 73 (л.д. 16, 18).

Из ходатайства о восстановлении срока обжалования, изложенного в жалобе, и копии сопроводительного письма следует, что согласно штампу входящей документации постановление в ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» поступило 11 ноября 2019 г. за входящим номером № 14613.

Первоначально в суд ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» обратилось с жалобой 21.11.2019 (л.д. 20-22).

Таким образом, суд приходит к выводу об уважительности причин пропуска срока обжалования постановления.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Ходатайство ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» удовлетворить.

Восстановить ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» срок на обжалование постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 27 сентября 2019 г.

Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 27 сентября 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» оставить без изменения, а жалобу ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» - без удовлетворения.

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после его оглашения и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Пятый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья

Г.М. Антонова

Копия верна.

