



СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ
при ВЕРХОВНОМ СУДЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ
в РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

----- * -----
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА г. МАХАЧКАЛЫ

пр. Гамидова, д. 69-в, г. Махачкала, 367010

тел/факс (8722) 61-01-69

e-mail: 05ms0012@mail.ru

<http://12.dag.msudrf.ru>

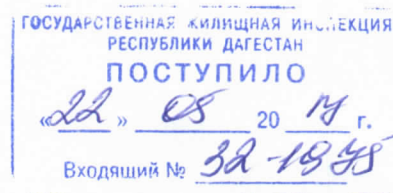
16.05.2017 № 1663

Направляю копию решения Ленинского района суда г. Махачкалы от 03.03.2017
в отношении Магомедова А.Х. ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Приложение: на ___ л.

Мировой судья

Государственная жилищная инспекция РД
г. Махачкала, пр. И.Шамиля, д. 58



В.П. Ивашкина



РЕШЕНИЕ

03 марта 2017 года

гор.Махачкала

Судья Ленинского районного суда гор.Махачкала Дадаева П.А.
рассмотрев жалобу Магомедова Абидина Хабибулаевича на постановление и.о. мирового судьи судебного участка №12 Ленинского района гор. Махачкалы от 22 ноября 2016 года по делу №5-427/2016 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о мирового судьи судебного участка №12 по делу об АП от 22 ноября 2016 года, Магомедов А.Х. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей. .

Магомедов А.Х. обратился в суд с жалобой на указанное постановление, считая его незаконным. Просит суд постановление отменить, производство по делу прекратить из-за отсутствия состава административного правонарушения.

В судебное заседание Магомедов А.Х. не явился.

Исследовав письменные материалы административного дела об АП, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ч.3 ст.30.6. Кодекса РФ об АП судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Согласно предписания №00478 от 17 июня 2016 года об устранении нарушений законодательства, выявленных при проведении мероприятий по контролю, должностное лицо, выдавшее предписание, Гасанбеков Ф.Р. обязал ООО "УО-20" устранить нарушения, указанные в акте проверки №007014 от 17 июня 2016 года о необоснованном начислении за управление и содержание общего имущества собственников помещений в МИД №75 по пр. Гамидова в гор.Махачкала, РД. Срок устранения установлен 15 июля 2016 года.

7 сентября 2016 года протокол об АП с материалом об административном правонарушении поступил в Государственную жилищную инспекцию вх. №323 для принятия решения по ст.28.8 Кодекса РФ об АП.

1 ноября 2016 года настоящий материал поступил мировому судье с/у №12 для рассмотрения.

1 ноября 2016 года определением мирового судьи, административное дело в отношении Магомедова А.Х. принято к производству.

15 ноября 2016 года определением мирового судьи, рассмотрение дела было отложено в связи с болезнью Магомедова А.Х. на 22 ноября 2016 года в 11 часов.

В соответствии со ст.4.5 Кодекса РФ об АП, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", проверяя соблюдение

КОПИЯ ВЕРНА

срока давности привлечения к административной ответственности, следует также учитывать, что Кодекс РФ об АП не предусматривает возможности перерыва данного срока.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно части 2 статьи 4.5 Кодекса РФ об АП при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" судам надлежит соблюдать требования статьи 29.1 и части 1 статьи 29.4 Кодекса РФ об АП по каждому делу об административном правонарушении. Имея в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях допускается продление только двухмесячного срока рассмотрения дел при наличии названных в части 2 статьи 29.6 Кодекса РФ об АП оснований, а течение срока давности привлечения к административной ответственности приостанавливается исключительно в предусмотренном частью 5 статьи 4.5 Кодекса РФ об АП случае, подготовку к рассмотрению дела необходимо начинать в возможно короткие сроки после поступления судье протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В том случае, когда данным Кодексом установлены сроки совершения названных в определении судьи процессуальных действий (например, направления истребованных судьей сведений или уведомления о невозможности представления таких сведений), в целях своевременного выполнения соответствующих действий эти сроки необходимо указывать в определении. Судам не следует оставлять без внимания факты несоблюдения установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях сроков выполнения указанных в определении судьи процессуальных действий, особенно в тех случаях, когда эти нарушения привели к истечению срока давности привлечения к административной ответственности до рассмотрения дела по существу. Учитывая, что этим Кодексом не предусмотрена возможность вынесения какого-либо процессуального документа, в котором могло быть обращено внимание соответствующих организаций и должностных лиц на факты несвоевременного совершения названных в определении судьи процессуальных действий, на выявленные нарушения необходимо реагировать путем направления писем.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом,

КОПИЯ ВЕРНА

привлекаемым к административной ответственности, а также всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела.

Согласно ст. 1.5 Кодекса РФ об АП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 3,4 ст. 1.5 Кодекса РФ об АП лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п.1 ч.1.1 статьи 29.9 Кодекса РФ об АП по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса РФ об АП.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что срок привлечения к административной ответственности Магомедова А.Х. по ч.1ст. 19.5 Кодекса РФ об АП истек 15 сентября 2016 года, тогда как он привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП после истечения 3-х месячного срока давности привлечения к административной ответственности, то есть, 22 ноября 2016 года.

Кроме того, в соответствии с ч.1 п.4 ст.29.1 Кодекса РФ об АП, судья, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, имеется ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

В соответствии со ст. 28.9 Кодекса РФ об АП, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 настоящего Кодекса.

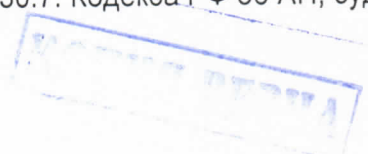
Из смысла части 2 статьи 29.4 Кодекса РФ об АП следует, что постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится судьей в том случае, если обстоятельства, предусмотренные статьей 24.5 Кодекса РФ об АП, наступили в суде.

В соответствии со ст.28.8 Кодекса РФ об АП, в случае, если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, а также в иных случаях, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 29.4 настоящего Кодекса, недостатки протокола и других материалов дела об административном правонарушении устраняются в срок не более трех суток со дня их поступления (получения) от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются указанному судье, органу, должностному лицу в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

Поскольку, 3-х месячный срок привлечения к административной ответственности Магомедова А.Х истек до поступления настоящего дела к мировому судье, то есть, 1 ноября 2016 года, мировому судье следовало протокол об административном правонарушении вернуть должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, поскольку, в случае наступления по делу об административном правонарушении любого из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 Кодекса РФ об АП, до направления дела в суд, должностное лицо, в производстве которого находится это дело, обязано вынести постановление о прекращении производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7. Кодекса РФ об АП, судья

РЕШИЛ:



Жалобу Магомедова Абидина Хабибулаевича удовлетворить.

Постановление и.о. мирового судьи судебного участка №12 Ленинского района гор. Махачкалы от 22 ноября 2016 года по делу №5-427/2016 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП отменить, производство по делу прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Настоящее решение вступает в силу немедленно со дня вынесения.

Судья



Дадаева П.А.

