

Каспийский городской суд
Республики Дагестан

Назарова ул., д.15, Каспийск, 368300
тел.(факс): (82

46) 5-10-84
e-mail: 05rs0021@mail.ru

130577 № 3865

Директору ООО «Малахит»
О.В. Тарасенковой
Трудовая ул., 37, г. Каспийск

✓ Госжилинспекция РД
И.Шамя пр., 58, г. Махачкала

Направляется копия решения суда от 11.05.2017 года по делу № 12-45/2017Г по жалобе Тарасенковой О.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 29 г. Каспийск от 14.02.2017г.

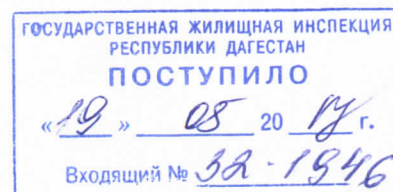
Приложение: Копия решения на 3 л.

Судья



М.Г. Магомедов

А.С. Загирова
8(246) 5-16-30



Дело № 12-45/2017

Мировой судья судебного участка

№ 29 г. Каспийск Газимагомедов А.Д.

РЕШЕНИЕ

11 мая 2017 г.

г. Каспийск

Судья Каспийского городского суда РД Магомедов М.Г., с участием адвоката Агасиева Р.З., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Тарасенковой Ольги Владимировны на постановление мирового судьи судебного участка № 29 г. Каспийск от 14.02.2017, которым

гражданка Российской Федерации Тарасенкова Ольга Владимировна, 02.01.1957 года рождения, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50000 рублей,

установил:

30 ноября 2016 г. начальником отдела Госжилинспекции РД Шамхаловым М.Р. в отношении должностного лица – директора ООО «Малахит» Тарасенковой О.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, дело передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 29 г. Каспийск, которым вынесено указанное выше постановление.

Тарасенкова О.В. обратилась в суд с жалобой на указанное постановление, в которой ставит вопрос о его отмене и прекращении производства по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения по доводам жалобы.

В судебное заседание Тарасенкова О.В. и адвоката Агасиев Р.З. в ее интересах жалобу поддержали.

Представитель Госжилинспекции РД на основании доверенности Махулаев Г.М. жалобу не признал, просил постановление мирового судьи оставить без изменения, а жалобу Тарасенковой О.В. без удовлетворения.

Проверив материалы дела, выслушав доводы участников процесса, нахожу постановление мирового судьи судебного участка № 29 г. Каспийск от 14.02.2017г. подлежащим отмене по следующим основаниям,

Согласно ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального

органа, должностным лицом; 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела; 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу; 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу; 6) имеются ли ходатайства и отводы.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае необходимости выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Указанные выше обстоятельства, а именно правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и иные материалы дела, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу остались без должного внимания мирового судьи при подготовке дела к рассмотрению.

Указанные нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, являются существенными, в связи с чем, суд находит подлежащим отмене постановления мирового судьи и возвращении дела на новое рассмотрение.

В связи с отменой постановления судьи по указанным основаниям, суд не входит в обсуждение доводов Тарасенковой О.В., т.к. они подлежат рассмотрению судом при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

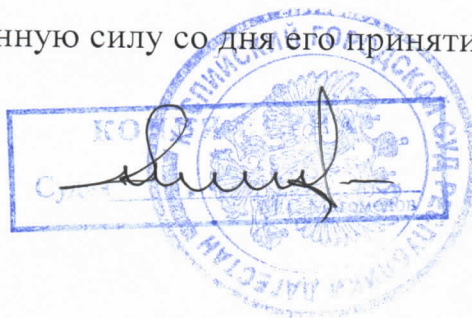
решил:

Постановление мирового судьи судебного участка № 29 г. Каспийск от 14 февраля 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении Тарасенковой Ольги Владимировны отменить.

Дело направить на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 29 г. Каспийск.

Решение вступает в законную силу со дня его принятия.

Судья



М.Г. Магомедов