

**Каспийский городской суд
Республики Дагестан**

Назарова ул., д.15, Каспийск, 368300
тел.(факс): (8246) 5-10-84
e-mail: kaspivskiy.dag@sudrf.ru

25 10 18 № 2200

Абдулгалимову Расулу
Магомедовичу
ул. Советская, д. 17 кв. 71, г.
Каспийск

Госжилинспекции РД
пр. Шамиля, д. 58, г. Махачкала,
367000
e-mail: gjird@e-dag.ru

Направляем для сведения копию решения суда по делу об административном правонарушении № **12-183\2018** по жалобе Абдулгалимова Расула Магомедовича на постановление о назначении административного наказания от 30.04.2018 по ч. 1, 2 ст. 7.21 КоАП РФ.

Приложение: копия решения – всем адресатам;

Судья



Р.Г. Сунгуров

Г.Ш. Омарова
(8-246)5-18-74



РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу
об административном правонарушении

19 октября 2018 года

г. Каспийск

Судья Каспийского городского суда Республики Дагестан Сунгуров Р.Г., рассмотрев жалобу Абдулгалимова Расула Магомедовича на постановление первого заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции РД Алиева М.З. № 427 от 23 апреля 2018 года о о назначении административного наказания ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением первого заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции РД Алиевым М.З. 427 от 23 апреля 2018 года Абдулгалимов Расул Магомедович признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1,2 ст. 7.21 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 500 руб.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, Абдулгалимов Р.М. подал жалобу, в которой просит постановление первого зам. руководителя Государственной жилищной инспекции РД Алиева М.З. № 427 от 23 апреля 2018 года отменить, производство по делу прекратить в силу следующих обстоятельств. Так, согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Однако я не был извещен ни одним из указанных способов, не расписывался в получении каких-либо документов и не получал их, а если такие подписи имеются в материалах дела, то они являются подложными, и мной в этом случае будет заявлено в суде ходатайство о проведении почерковедческой экспертизы. Указанное верно и в отношении проживающей со мной матери Арсланбековой Х. А.

В постановлении указано, что его вина доказана актом инспекционного обследования № 00001854 от 19.03.2018 г., однако никакого инспекционного обследования 19.03.2018 г. не проводилось, он вообще ни в этот день, ни ранее не видел указанных в акте лиц, якобы проводивших инспекцию: Юсупова Г. М. и Крымова Р. А. Также непонятно, кто такой Крымов, чтобы участвовать в проведении инспекционных проверок? Каким образом был сделан вывод о том, что во всех комнатах принадлежащей ему квартиры в

ходе ремонта была произведена бетонная (щебеночная) стяжка на полу? Указанные в акте инспекционной проверки лица не были в его квартире, а если даже и были бы, то не смогли бы увидеть конструкцию пола, поскольку на нем уложен ламинат, а со стороны подвала он изначально представлял собой бетонную стяжку. Для того, чтобы выяснить конструкцию пола, необходимо демонтировать ламинат с подложкой, чего сделано не было. В акте инспекционной проверки и в постановлении об административном правонарушении не указано, какие нормы закона или действующих строительных норм и правил запрещают устройство бетонной стяжки на первых этажах капитальных зданий. В тех нормативных актах, на которые есть отсылки в акте инспекционной проверки, речь идет о сохранности помещений и правилах переустройства и перепланировки. Не доказано, что устройство бетонной стяжки на полу первого этажа, который изначально имеет бетонную стяжку, является переустройством или перепланировкой. Ему вменяется также то, что между помещениями №№ 1 и 10, 6 и 10 демонтированы перегородки, однако согласно прилагаемой мной к настоящему заявлению копии технического паспорта, в принадлежащей ему квартире вообще отсутствует помещение №10, поскольку их всего 9.

Вину в совершении вменяемого ему административного правонарушения не признает факты, указанные в акте инспекционной проверки, также не признает и заявляет, что они являются ложными и надуманными. Обращение в Госжилинспекцию председателем ТСЖ Крымовым составлено из мести ему в отместку за то, что его престарелая 65-летняя мать являющаяся инвалидом 2 группы, неоднократно обращалась в администрацию г. Каспийска с жалобами на плохое отопление в квартире. Ремонт в их квартире проводился в 2014-2015 гг., Крымов неоднократно заходил в квартиру в период ремонта видел всё, что там делалось. Они вселились в квартиру в мае 2016 г., а свою кляузу Крымов написал в феврале 2018г. Государственный жилищный инспектор Юсупов находясь, по всей видимости, в дружеских отношениях с Крымовым, пошел у него на поводу и составил ложный акт инспекционной проверки со слов Крымова.

Просит постановление первого заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции РД которым он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1,2 ст. 7.21 КоАП РФ и назначен штраф в размере 2500 рублей, отменить.

В судебном заседании заявитель Абдулгалимов Р.М. доводы жалобы поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить, также указал, что ремонт закончился в 2015 году, на данный момент осталось установить только двери, по причине того, что в квартире было очень холодно он добавил отопление, поставил кондиционер с функцией теплоотдачи, поскольку другого способа обогреться не было, никаких доказательств, что отопительные приборы должны как-то располагаться, ему ГЖИ не представило. Так же указал, что никаких переустройств и перепланировок не производил, единственное заложил окно, которое смотрит во двор.

Представитель Государственной жилищной инспекции по доверенности Баачилов Ш.Б. в судебном заседании показал, что вина Абдулгалимова Р.М. подтверждается протоколом об административном правонарушении, в котором зафиксирован факт нарушения, так же имеется акт инспекционной проверки, также подтверждающий факт совершения административного правонарушения, утверждения заявителя, что нет никаких доказательств, являются голословными и ни чем не подтверждаются, прошу отказать в удовлетворении жалобы, а постановление первого заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции РД Алиева М.З. № 427 от 23.04.2018 года, оставить без изменения.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, изучив доводы указанной жалобы, суд находит обжалуемое постановление законными и обоснованным по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 7.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за порчу жилых домов, жилых помещений, а равно порча их оборудования, самовольные переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений либо использование их не по назначению, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Частью 2 статьи 7.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за самовольную перепланировку жилых помещений в многоквартирных домах, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением порядка пользования гражданами жилыми помещениями, правил эксплуатации жилых помещений и оборудования; объективная сторона правонарушения выражается в самовольной перепланировке и переустройстве жилых помещений в многоквартирных домах.

Жилищным кодексом РФ закрепляются обязанности граждан по соблюдению правил пользования жилыми помещениями. При этом, такие обязанности, включая требование обеспечивать сохранность жилья, использовать его по прямому назначению, предъявляются как к собственникам жилых помещений, так и к нанимателям.

Так, статьей 25 ЖК РФ предусмотрено, что переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт жилого помещения. Перепланировка жилого помещения представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

В силу статьи 26 ЖК РФ, переустройство и (или) перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления (далее - орган, осуществляющий согласование) на основании принятого им решения.



Исходя из положений ст. 29 ЖК РФ, самовольными являются переустройство и (или) перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии основания, предусмотренного частью 6 статьи 26 настоящего Кодекса, или с нарушением проекта переустройства и (или) перепланировки, представлявшегося в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 26 настоящего Кодекса.

Порядок пользования жилыми помещениями государственного и муниципального жилищных фондов, а также жилыми помещениями, принадлежащими гражданам на праве собственности в многоквартирных домах, установлен Правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21 января 2006 года № 25, которыми определено, что собственник жилого помещения обязан обеспечивать его сохранность, и которому запрещается переустройство или перепланировка жилого помещения в нарушение установленного порядка.

Кроме того, Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, пунктами 1.7.1 и 1.7.2 которых определено, что переоборудование жилых и нежилых помещений в жилых домах допускается производить после получения соответствующих разрешений в установленном порядке; запрещено переоборудование и перепланировка жилых домов и квартир (комнат), ведущих к нарушению прочности или разрушению несущих конструкций здания, нарушению в работе инженерных систем и (или) установленного на нем оборудования, ухудшению сохранности и внешнего вида фасадов, нарушению противопожарных устройств.

Как усматривается из материалов настоящего дела, 26.02.2018 года в Госжилиниспекцию РД обратился с жалобой председатель ТСЖ «Советская 17» Крымов Р.А.

По жалобе вышеуказанной жалобе, 19 марта 2018 года, инспектором Госжилини инспекции РД Юсуповым Г.М. была проведена инспекционная проверка. Результаты проверки были отражены в акте инспекционной проверки №.

В ходе проверки было установлено, что собственник квартиры № 71 многоквартирного дома № 17 по ул. Советская г. Каспийск Абдулгалимов Р., самовольно, без разрешительных документов произвел переустройство и перепланировку жилого помещения, а именно: окно в помещении № 4 заложено кирпичом и заштукатурено; демонтированы перегородки между помещениями №1 и № 2, № 1 и № 10, № 2 и № 6, № 2 и №10, №6 и № 10, №5 и №7 возле входа с левой стороны установлен отопительный прибор; во всех комнатах произведена бетонная (щебеночная) стяжка на полу.

После проведения проверки Абдулгалимову Р. 19.03.2018 года, было направлено почтой уведомление о составлении протокола, заказным письмом с уведомлением о вручении.

После поступления уведомления о вручении извещения о составлении протокола от 21 марта 2018 года Абдулгалимову Р. инспектором Госжилини инспекции РД Юсуповым Г. 06.04.2018 года был составлен

протокол об административном правонарушении и вынесено предписание о приведении жилого помещения в проектное состояние.

09.04.2018 года копия протокола об административном правонарушении была направлена почтой заказным письмом с уведомлением о вручении Абдулгалимову Р.М.

В соответствии с ч.1 ст. 26 ЖК РФ переустройство и (или) перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления (далее - орган, осуществляющий согласование) на основании принятого им решения.

В соответствии со ст. 25 ЖК РФ переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

Исходя из вышеизложенного, следует, что гражданин Абдулгалимов Р.М. установив самовольно, без разрешительных документов, отопительный прибор произвел переустройство жилого помещения.

В соответствии с ч.2 ст. 26 ЖК РФ перепланировка жилого помещения представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

Таким образом, действия Абдулгалимова Р.М. выраженные в том, что он заложил и заштукатурил окно в помещении №4; демонтировал перегородки между помещениями №1 и №2; №1 и №10; №2 и №6; №2 и №10, №6 и №10, №5 и №7; и во всех комнатах произвел бетонную (щебеночную) стяжку на полу, являются действиями по перепланировке и переустройству жилого помещения.

Таким образом, Госжилинспекцией РД приняты необходимые и достаточные меры для извещения Абдулгалимова Р.М.

Указанными выше действиями Абдулгалимов Р.М. совершил административные правонарушения, предусмотренные ч. 1,2 ст. 7.21 КоАП РФ.

Данные доказательства оформлены в соответствии с требованиями закона, надлежащими должностными лицами Госжилинспекции, в рамках выполнения ими служебных обязанностей, причиной составления которых послужило непосредственное выявление административного правонарушения, они являются достоверными и допустимыми, отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, в связи с чем, не доверять им оснований не имеется, а поэтому правильно оценены в порядке ст. 26.11 КоАП РФ.

Вопреки доводам жалобы, вина заявителя во вмененном ему административном правонарушении доказана совокупностью представленных доказательств, которые свидетельствуют о том, что разрешительная документация на перепланировку и переустройство принадлежащей Абдулгалимову Р.М. квартиры не получена, в связи с чем, на основании ч. 1 ст. 29 ЖК РФ, выявленная перепланировка является

самовольной, а заявитель, как собственник квартиры, в соответствии со ст. 29, 30 ЖК РФ, ст. 210 ГК РФ, несет не только бремя содержания принадлежащего ему имущества, но и ответственность за незаконную перепланировку независимо от времени перепланировки.

По смыслу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.21 КоАП РФ составляет два месяца со дня его совершения; правонарушение данной категории дел считается оконченным с момента совершения любого из упомянутых в диспозиции статьи действий.

Учитывая, что факт самовольной перепланировки заявителем принадлежащего ему жилого помещения должностными лицами Госжилинспекции выявлен в ходе проведения проверки, в связи с поступившим председателя ТСЖ «Советская 17», постановление, которым ФИО7 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1,2 ст. 7.21 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа, вынесено уполномоченным на то должностным лицом – первым заместителем руководителя Государственной жилищной инспекции РД, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности по данной категории дел соблюден, права лица, привлекаемого к административной ответственности, заблаговременно извещенного о месте и времени рассмотрения дела, не нарушены.

Приведенные в жалобе иные доводы не опровергают наличие в действиях заявителя объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1,2 ст. 7.21 КоАП РФ, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановления должностного лица административного органа.

Административное наказание заявителю назначено в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.12, 4.1 - 4.3 КоАП РФ, в пределах санкции ч. 1,2 ст. 7.21 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, объектом которого являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением порядка пользования гражданами жилыми помещениями, правил эксплуатации жилых помещений и оборудования, степени общественной опасности совершенного административного правонарушения, является соразмерным, отвечающим принципам законности, справедливости и неотвратимости наказания.

Существенных нарушений процессуальных норм должностным лицом не допущено, в связи с чем, обжалуемый акт должностного лица административного органа является законным и обоснованным, оснований для отмены или изменения не имеется.

С учетом вышеизложенного суд не видит оснований для изменения, или отмены постановления зам. руководителя Государственной жилищной инспекции РД.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление первого заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции РД Алиева М.З. № 427 от 23 апреля 2018 года о привлечении Абдулгалимова Расула Магомедовича к административной ответственности по ч. 1,2 ст. 7.21 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 2 500 рублей, оставить без изменения, а жалобу Абдулгалимова Расула Магомедовича - без удовлетворения.

Судья-



Р.Г. Сунгуров

Решение отпечатано в совещательной комнате.

Касси́йский городско́й суд РД
протокол заседания
судебной коллегии по гражданским делам

Подпись: И.И. Омаров

