

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

ул. Даниялова, 22, г. Махачкала,  
Республика Дагестан, 367000  
телефон/факс (8722) 67-36-49  
vsrd@mail.ru

Дело 7-340/2019  
30.12.2019

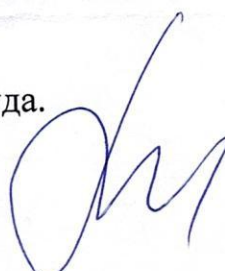
Государственная жилищная инспекция  
Республики Дагестан  
Шамяля пр-т., г. Махачкала, Республика  
Дагестан, 367000 ✓

ОАО «Горводопровод»  
Вокзальная ул., д. 4, г. Кизляр, Республика  
Дагестан, 368830

Направляется решение Верховного Суда Республики Дагестан от  
18.12.2019г. по делу об административном правонарушении,  
предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ.

Приложение: копия решения суда.

Помощник судьи Верховного Суда  
Республики Дагестан



М.А.Ильясова

68-22-03



## ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

### РЕШЕНИЕ

18 декабря 2019 года

город Махачкала

Судья Верховного Суда Республики Дагестан Омаров Д.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу генерального директора ОАО «Горводопровод» Аржанухина А.В. на постановление Кизлярского городского суда от 15 октября 2019 года, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.7 КоАП РФ, в отношении ОАО «Горводопровод»,

установил:

Постановлением Кизлярского городского суда от 15 октября 2019 года ОАО «Горводопровод» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ст. 7.7 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Не согласившись с постановлением суда, генеральный директор ОАО «Горводопровод» Аржанухин А.В. подал жалобу, в которой ставит вопрос об отмене постановления суда и прекращения производства по делу за отсутствием состава административного правонарушения.

В обосновании указывает, что надлежащим образом дело об административном правонарушении возбуждено не было; в материалах дела отсутствует определение об истребовании сведений по делу, предусмотренное ст. 26.10 КоАП; распоряжение Госжилинспекции РД представляет собой проведение служебной проверки исполнения предписания и не является фактом наличия производства по делу об административном правонарушении; в распоряжении не указывается в рамках какого дела об административном правонарушении запрашивается информация; довод судьи и Госжилинспекции РД о том, что сведения запрошены в производстве по ст.19.5 КоАП РФ несостоятельны, так как на момент составления акта проверки и протокола по ст.17.7 КоАП РФ, дело об административном правонарушении по ст.19.5 КоАП находилось в производстве судьи.

В судебном заседании Верховного Суда РД представитель ОАО «Горводопровод» Омаров А.И. доводы жалобы поддержал и просил их удовлетворить; представители Госжилинспекции РД Баачилов Ш.Б. и Агларов Ш.Р. просили решение суда оставить без изменения, жалобу директора ОАО «Горводопровод» Аржанухина А.В. без удовлетворения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с доводами жалобы, заслушав пояснения явившихся лиц, нахожу решение суда подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно за-

конных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет наложение административного наказания.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Проверка законности и обоснованности обжалуемого постановления показывает, что судья пришел к обоснованному выводу о доказанности вины ОАО «Горводопровод» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Установлено, что юридическое лицо – ОАО «Горводопровод» умышленно не исполнило законное требование должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в частности заместителя руководителя Госжилинспекции РД Алиомарова А.Ш., а именно умышленно не исполнила Распоряжение от 22 июля 2019 года за № 37290 о проведении внеплановой документальной проверки в ОАО «Горводопровод», в котором содержалось требование о предоставлении информации о номере, дате заключения, вступления в силу договора электроснабжения, полная информация по лицевым счетам абонентов, паспортные данные генерального директора ОАО «Горводопровод» и приказ о назначении его на должность.

Таким образом, юридическое лицо – ОАО «Горводопровод» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ.

Доказательств, подтверждающих, что ОАО «Горводопровод» по уважительной причине не выполнило требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Таким образом, вывод суда о наличии в действиях ОАО «Горводопровод» состава вышеуказанного административного правонарушения является правильным, основан на доказательствах по делу и сделан в соответствии с требованиями статей 2.1 и 2.2 КоАП РФ.

Доводы жалобы о том, что надлежащим образом дело об административном правонарушении не было возбуждено, что распоряжение Госжилинспекции №37290 от 22 июля 2019 года представляет собой проведение служебной проверки исполнения предписания и не является фактом наличия производства по делу об административном правонарушении, о несостоятельности вывода суда о том, что сведения запрошены в производстве по протоколу об административном правонарушении по ст. 19.5 КоАП РФ, не могут быть приняты во внимание, поскольку опровергаются материалами дела.

Как усматривается из материалов дела, в ходе проведения проверки ОАО «Горводопровод» Госжилинспекцией РД выявлены нарушения обязательных требований законодательства, а также неисполнение предписания № 019126 от 30 мая 2019 года, о чём составлен акт проверки от 1 июля 2019 года.

В ОАО «Горводопровод» направлено предписание от 1 июля 2019 года за № 019128 о проведении мероприятий по устранению допущенных нарушений, а также уведомление от 1 июля 2019 года, полученное последним 3 июля 2019 года, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

22 июля 2019 год в отношении генерального директора ОАО «Горводопровод» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24.1 ст. 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

В тот же день Госжилинспекцией РД вынесено распоряжение за № 37290 о проведении внеплановой документарной проверки в ОАО «Горводопровод», согласно которому у ОАО «Горводопровод» истребована информация о номере, дате заключения, вступления в силу договора электроснабжения, полная информация по лицевым счетам абонентов, паспортные данные генерального директора ОАО «Горводопровод» и приказ о назначении его на должность.

Из Акта проверки за № 012535 от 9 августа 2019 года следует, что ОАО «Горводопровод» не представил истребованные Госжилинспекцией РД документы по административному делу № 1135-19.

Доводы жалобы сводятся к переоценке доказательств, которые всесторонне и полно проверены с соблюдением требований ст. 26.11 КоАП РФ и не влияют на правильность выводов о наличии вины ОАО «Горводопровод» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Существенных нарушений норм процессуального права при производстве по делу, позволяющих рассматривать постановление судьи как незаконное и необоснованное, по делу не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 30.6 - 30.7 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление Кизлярского городского суда от 15 октября 2019 года, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, в отношении ОАО «Горводопровод» - оставить без изменения, жалобу генерального директора ОАО «Горводопровод» Аржанухина А.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Республики Дагестан



Д.М. Омаров