



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала

23 октября 2019 года

Дело №А15-3454/2019

Резолютивная часть решения объявлена 16 октября 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 23 октября 2019 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Магомедовой Ф.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Магомедовой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (ОГРН 1160571064741, ИНН 0571008854) к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (ОГРН 1020502630191, ИНН 0562046652)

о признании незаконным предписания от 01.04.2019 №019278,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Адильханов И.М. (доверенность №200 от 04.03.2019),

от заинтересованного лица – Магомедшарипова А.М. (доверенность №32.02/4246 от 06.08.2019),

от третьего лица – не явился, извещено,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (далее - заявитель, ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала») обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее - заинтересованное лицо, ГЖИ РД) о признании незаконным предписания от 01.04.2019 №019278.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне заинтересованного лица привлечено ФГУП «Почта России».

Определением от 12.09.2019 судебное заседание отложено на 16.10.2019.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования, просил удовлетворить их по основаниям, изложенным в заявлении. В обоснование своих доводов представитель общества пояснил, что общество не имеет договорных отношений с ФГУП «Почта России», в этой связи не имеет возможности исполнить предписание №019278 от 01.04.2019 и внести в информационный лист, указанные в предписании платежи, так как данные средства на счет общества не поступали.

Представитель ГЖИ РД в судебном заседании требования общества не признала, просила отказать в удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве. В обоснование своих доводов представитель заинтересованного лица пояснила, что обществом не были учтены произведенные гр. Алиевым Ф.Г. через ФГУП «Почта России» платежи, вследствие чего за данным потребителем образовался долг. По результатам проведенной проверки обществу было выдано предписание от 01.04.2019 об обязанности произвести корректировку оплаченных гр. Алиевым Ф.Г. сумм платежей, однако данное предписание обществом не было исполнено. Представитель Госжилинспекции отметила, что постановлениями мирового судьи общество

привлечено к административной ответственности за неисполнение предписания, которые им не обжалованы.

Третье лицо, извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку своего представителя в суд не обеспечило, в отзыве №10.2.10-05/233 от 15.08.2019 указало, что в настоящее время между ФГУП "Почта России" и ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала" заключено Соглашение о деятельности по приему платежей физических лиц в Республике Дагестан за потребленный газ №12-8-0074/19/274/19д от 21.06.2019. Указанное Соглашение заключено по результатам трехсторонних переговоров между ФГУП "Почта России", ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала" и ООО "Интегра Софт" в целях урегулирования сложившейся ситуации по исполнению обязательств по доведению до лицевых счетов физических лиц денежных средств, оплаченных за потребленный ими газ через структурные подразделения ФГУП "Почта России". В отзыве также указано, что ранее исполнение выше указанных обязательств осуществляло ООО "Интегра Софт" на основании агентского договора №128.0036/17 от 31.05.2017 с ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала", а между ФГУП "Почта России" и ООО "Интегра Софт" был заключен договор с платежным агентом от 01.06.2017, по которому ФГУП "Почта России" (как субагент) от имени и за счет ООО "Интегра Софт" принимало платежи от физических лиц, а ООО "Интегра Софт" осуществляло перевод этих денежных средств в адрес ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала". Платежи гр. Алиева Ф.Г. были приняты ФГУП "Почта России" и перечислены ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала" в полном объеме. Третье лицо оставляет принятие решения на усмотрение суда.

Выслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела и, оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, все имеющиеся в деле доказательства, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований заявителя по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, на основании поступившего из прокуратуры г. Дербента заявления гр. Алиева Ф.Г. от 25.01.2019 №1р2019 Госжилинспекция РД провела проверку в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» на предмет обоснованности начислений абоненту задолженности за потребленный газ.

Результаты проверки отражены в акте проверки от 25.03.2019 №018933, из которого следует, что абонентом Алиевым Ф.Г. л/с 5201256028 оплачено в кассу ФГУП «Почта России» за потребленный природный газ 26.09.2018 – 94,14 руб., 24.10.2018 – 107, 60 руб., 27.11.2018 – 1108 руб., но указанные платежи не внесены в информационный листок ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала».

По результатам проверки ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» выдано предписание от 01.04.2019 №019278 (со сроком исполнения до 30.04.2019), которым обществу предписано: произвести корректировку оплаченных гр. Алиевым Ф.Г. сумм платежей в графе «оплачено» в информационном листке ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» 94,14 руб., 107, 60 руб., 1108 руб., всего – 1309, 74 руб.

Акт проверки от 25.03.2019 и предписания от 01.04.2019 вручены обществу 09.04.2019.

На основании распоряжения от 29.04.2019 №36340 Государственной жилищной инспекцией Республики Дагестан в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» 13.05.2019 проведена проверка исполнения ранее выданного ему предписания от 01.04.2019. Из акта проверки от 13.05.2019 №018991 следует, что выданное обществу предписание от 01.04.2019 №019278 не исполнено.

Считая предписание от 01.04.2019 №019278 незаконным, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно статье 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В силу части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, частей 2 и 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пункта 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 №6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В силу пункта 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие). Обязанность доказывания нарушенного права лежит на заявителе.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, согласно пункту 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации применяются правила о договоре энергоснабжения (статьи 539-547), если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства. Отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан в соответствии с договором поставки газа, порядок определения объема потребленного газа и размера платежа за него урегулированы Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 №549 (далее – Правила №549).

Как установлено в ходе судебного разбирательства и не оспаривается сторонами, абоненту Алиеву Ф.Г. (адрес: Республика Дагестан, г. Дербент, ул. 3 Интернационала, д.14, кв. 35) открыт лицевой счет №5201256028 и осуществляется поставка газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд.

По данным информационного листка от 12.02.2019 по указанному лицевому счету №5201256028 абоненту Алиеву Ф.Г. в период с 01.04.2018 по 01.02.2019 произведены начисления за потребленный газ на общую сумму 12180, 28 руб., из которых оплачено абонентом 11 181, 64 руб., фактически согласно представленных квитанций потребителем произведена плата в размере 12 491,38 руб., то есть переплата составляет 311, 10 руб.

Обществом не были учтены произведенные Алиевым Ф.Г. через ФГУП «Почта России» за потребленный природный газ платежи 26.09.2018 в размере 94,14 руб., 24.10.2018 в размере 107, 60 руб., 27.11.2018 в размере 1108 руб., вследствие чего за потребителем необоснованно образовался долг в сумме 998, 64 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее – Закон №294-ФЗ) в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание лицу, индивидуальному

предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения (пункт 1); принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности (пункт 2).

Предписание об устранении нарушений законодательства является ненормативным правовым актом, порождающим обязанности для лица, которому такое предписание выдано.

Для выдачи предписания нет необходимости устанавливать виновность лица в совершенном правонарушении, а необходимо лишь установить его обязанность, связанную с исполнением законодательства, регулирующего ту сферу деятельности, к которой относится деятельность проверяемого субъекта.

Представитель заявителя ссылается на невозможность исполнения выданного ему предписания; ввиду того, что указанные в предписании платежи не поступали на счет общества, так как у общества с ФГУП "Почта России" не было договорных отношений по приему платежей в пользу ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала", а с ООО "Интегра Софт" 17.07.2018 подписано дополнительное Соглашение №2 к договору оказания услуг по приему платежей №12-8-0036/17 от 31.05.2017, согласно которому ООО "Интегра Софт" принимает платежи только от юридических лиц, то есть принимать платежи от физического лица данное общество не имело права.

Как установлено в ходе судебного разбирательства и следует из материалов дела, между ООО "Интегра Софт" и ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала" заключен договор оказания услуг по приему платежей №128.0036/17 от 31.05.2017, согласно которому ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала" (Поставщик) поручает, ООО "Интегра Софт" (Оператор) принимает на себя обязательства по приему от физических и юридических лиц платежей в пользу Поставщика.

Также между ООО "Интегра Софт" (Оператор) и ФГУП "Почта России" (Агент) заключен договор с платежным агентом №415/17д от 01.06.2017, согласно которому Оператор в целях осуществления перевода денежных средств поручает, а Агент принимает на себя обязательство осуществлять от имени и за счет Оператора принятие от Плательщиков (физических лиц) наличных денежных средств.

Таким образом, платежи от гр. Алиева Ф.Г. 26.09.2018 в размере 94,14 руб. и 24.10.2018 в размере 107,60 руб. были приняты ФГУП "Почта России" для ООО "Интегра Софт" в период действия указанного договора.

Из письма генерального директора ООО "Интегра Софт" от 09.08.2019 за №15 на запрос ФУП "Почта России" следует, что платежи от 26.09.2018 в размере 94,14 руб. и от 24.10.2018 в размере 107,60 руб. по лицевому счету 5201256028 исполнены и перечислены в пользу поставщика услуг - ООО "Газпром межрегионгаз Махачкала".

С учетом изложенного, довод представителя заявителя о том, что указанные в предписании платежи, не поступали на счет общества необоснован и противоречит материалам дела.

21.06.2019 между "ООО Газпром межрегионгаз Махачкала" (Поставщик) и ФГУП "Почта России" (Агент) заключено Соглашение №12-8-0074/19/274/199 о деятельности по приему платежей физических лиц в Республике Дагестан за потребленный газ, согласно которому Поставщик поручает Агенту, а Агент осуществляет от своего имени и за счет Поставщика прием денежных средств в наличной форме на общую сумму, указанную в пункте 1.2 Соглашения, от физических лиц, осуществивших в период с 11 ч. 34 мин. 14 с. 21 ноября 2018 по 31.01.2019 внесение Агенту денежных средств за оказанные Поставщиком услуги газоснабжения в целях исполнения денежных обязательств физических лиц перед Поставщиком, при этом сторонами установлено, что условия настоящего Соглашения применяются к их отношениям с 11 ч. 34 мин. 14 с. 21 ноября 2018 г.

Таким образом, платеж от 27.11.2018 на сумму 1108 руб. принят ФГУП "Почта России" на основании Соглашения от 21.06.2019, что также опровергает доводы заявителя.

При таких обстоятельствах, доводы заявителя о невозможности исполнения выданного ему предписания являются несостоятельными.

Суд также отмечает, что постановлением мирового судьи судебного участка №97 Ленинского района г.Махачкалы от 19.07.2019 №5-326/19, общество привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ (неисполнение законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор) в виде штрафа в размере 10 000 руб. Указанное постановление обществом не обжаловано.

Проверка в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» проведена при наличии соответствующих оснований и с соблюдением предусмотренного Законом №294-ФЗ порядка проведения внеплановых проверок. О предстоящей проверке общество заблаговременно уведомлено (распоряжение и уведомление от 19.03.2019 вручены 19.03.2019), акт проверки от 25.03.2019 получен обществом 27.03.2019.

Наличие указанного в предписании от 01.04.2019 нарушения подтверждено материалами дела и заявителем не опровергнуто.

Предписание от 01.04.2019 №019278 выдано надлежащему субъекту уполномоченным должностным лицом контролирующего органа в целях устранения выявленного в ходе проверки нарушения, оно отвечает требованиям законности и исполнимости. Доказательства нарушения оспариваемым предписанием прав и законных интересов общества в сфере предпринимательской деятельности суду не представлены.

При таких обстоятельствах в удовлетворении требований заявителя следует отказать.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по госпошлине (уплачена обществом при подаче заявления) следует отнести на заявителя и возмещению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявленных требований общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (ОГРН1160571064741, ИНН0571008854) отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу в месячный срок со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение.

Судья

Ф.И. Магомедова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД	
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
КОПИЯ ВЕРНА	
ДОЛЖНОСТЬ	<u>секретарь с/з</u>
Ф.И.О.	<u>Магомедова А.И.</u>
ПОДПИСЬ	
ДАТА "30" октября 2019 г.	

АРБИТРАЖ		Д
РЕСПУБЛИКИ		СТА
Кол-во документов	1	листов 3
Секретарь судебного заседания		
Ф.И.О.	Минтеева А.П.	
Подпись	<i>А</i>	
Дата	30 октября 2018	