

Дело 5-691/17г.

ЛИЦЕНЗИОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ

ПОСТУПИЛО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2017г.

08 04 20 18 г.

г. Махачкала

Мировой судья судебного участка № 97 Ленинского района города Махачкала, Зайналов К.Ш., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала», расположенного по адресу: г. Махачкала ул. М.Ярагского,1, ИНН 0571008854, ОГРН 1160571064741 дата регистрации 08.11.2016г

УСТАНОВИЛ:

ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» не выполнило мероприятия необходимые для исполнения выданного Государственной жилищной инспекцией РД предписания №016815 от 23.11.2017г т.е. не разместило информацию в ГИС ЖКХ в соответствии с требованиями ч.19 ст. 7 Федерального закона от 21.07.2014г. №209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства».

Действия юридического лица квалифицированы по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В ходе судебного заседания представитель ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» по доверенности Темирханова З.Ш. вину юридического лица не признала, указав, что предписание №016815 от 23.11.2017г. исполнено.

Суд, заслушав представителя ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» Темирханову З.Ш., изучив материалы административного дела, считает вину ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» в совершении административного правонарушения доказанной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства влечет административное наказание.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, начальником отдела лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами Шамхаловым М.Р. ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» выдано предписание №016815 от 23.11.2017г., согласно которому на общество возложена обязанность в соответствии с требованиями ч.19 ст. 7 Федерального закона от 21.07.2014г. №209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» разместить информацию в ГИС ЖКХ со сроком исполнения до 30.11.2017г.

Данное предписание получено ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» 24.11.2017г.

В ходе проверки, проведенной 01.12.2017г. начальником отдела лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами Шамхаловым М.Р. на основании распоряжения №113053 от 29.11.2017 г. руководителя Государственной жилищной инспекцией РД, установлено, что предписание №016815 от 23.11.2017г. о размещении информации в ГИС ЖКХ в срок до 30.11.2017г. не выполнено.

По факту невыполнения предписания 05.12.2017г. должностным лицом Государственной жилищной инспекцией РД в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

В ходе судебного заседания представителем ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» Темирхановой З.Ш. представлен отчет о размещении информации в ГИС ЖКХ с датой отправки 01.12.2017г., т.е. с нарушением срока отправки в один день.

В соответствии с п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное

лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Судом не установлено наступление тяжелых последствий в результате допущенного юридическим лицом нарушения, что расценено судом как отсутствие существенной угрозы.

С учетом указанных обстоятельств суд пришел к выводу о том, что совершенное ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» деяние само по себе не содержит каких-либо опасных угроз личности, обществу или государству, что свидетельствует о малозначительности совершенного им правонарушения и считает, что применение штрафных санкций в рассматриваемой ситуации нецелесообразно, поскольку будет носить карательный характер и в этой связи суд, руководствуясь принципами справедливости и соразмерности, вытекающими из положений Конституции Российской Федерации, считает возможным освободить ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ и прекратить производство по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ

Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ прекратить ввиду малозначительности и объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ленинский районный суд г. Махачкалы через мирового судью в течение 10-суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

