

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2017 года

г. Махачкала

Судья Советского районного суда г. Махачкала Гюльмагомедов М.Т., (г.Махачкала, ул.Рустамова, 4), рассмотрев жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» на постановление мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г.Махачкалы по делу об административном правонарушении от 28 апреля 2017 года,

установил:

В связи с неисполнением предписания Государственной жилищной инспекции по РД (далее – ГЖИ РД) №014477 от 15 февраля 2017 года в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», составлен протокол об административном правонарушении от 13.03.2017 № 009604 по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 28.04.2017г., ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» признана виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» обратился в суд с жалобой на вышеуказанное постановление, указывая, что оно является незаконным и необоснованным, в виду следующих обстоятельств. Согласно предписания Государственной жилищной инспекции №014477 от 02.03.2017г. об устранении нарушений, а именно производства перерасчета необоснованно начисленной задолженности по показаниям прибора учета. 9 марта 2017 года Государственной жилищной инспекцией составлен Акт №010930 об не исполнении в срок предписания №014477 от 02 марта 2017г. на основании которого мировой суд Советского района вынес постановление от 28 апреля 2017г. Задолженность в размере 60390,63 рублей начислена на основании Акта без учетного потребления составленного представителями сетевой организации. Стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с настоящим пунктом объеме без учетного потребления включается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в выставляемый потребителю (покупателю) счет на оплату стоимости электрической энергии (мощности), приобретенной по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности), за тот расчетный период, в котором был выявлен факт без учетного потребления и составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии. Указанный счет также должен содержать расчет объема и стоимости без учетного потребления. Потребитель (покупатель) обязан оплатить указанный счет в срок, определенный в договоре, обеспечивающем продажу электрической энергии (мощности). С даты составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии объем потребления электрической энергии (мощности) и объем оказанных услуг по передаче электрической энергии определяются в порядке, предусмотренном требованиями пункта 166 настоящего документа к расчету объемов потребления электрической энергии (мощности) и оказанных услуг по передаче электрической энергии для случая не предоставления показаний прибора учета в установленные сроки начиная с 3-го расчетного периода. В случае если сетевая организация не присутствовала при проведении гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) проверки состояния приборов учета, в результате которой был выявлен факт без учетного потребления электрической энергии, то акт о неучтенном потреблении электрической энергии составляется гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) и не позднее 3 рабочих дней со дня его составления передается в сетевую организацию.

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» в судебное заседание не явился.

Представитель ГЖИ РД по доверенности Магомедшарипова А.М. доводы жалобы не признала, просила суд постановление мирового судьи судебного участка № 14 г. Махачкала от 28 апреля 2017 года отменить, дело направить на новое рассмотрение.

Выслушав представителя ГЖИ РД по доверенности Магомедшарипову А.М., и изучив материалы дела об административном правонарушении, проверив доводы жалобы, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны:

- выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения;
- принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обеспечению безопасности государства, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

В соответствии с ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного надзора, об устранении нарушений законодательства.

Как усматривается из материалов дела, основанием привлечения ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ послужило невыполнение требований законодательства в области жилищного Фонда.

Протокол от 13.03.2017 №009604 по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», составлен в соответствии с требованиями закона, лицом имеющим право на составление протокола об административных правонарушениях.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доводы заявителя изложенные в апелляционной жалобе в ходе судебного заседания не нашли своего подтверждения.

Обстоятельства дела мировым судом определены правильно, допустимым доказательствам, дана надлежащая правовая оценка.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне и полно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 КоАП РФ установлены: наличие события административного правонарушения, виновность в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Иные доводы, свидетельствующие о нарушении мировым судом процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, жалоба не содержит.

Оценив, указанные обстоятельства, в совокупности, исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что постановление мирового судьи является законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.7 КоАП РФ, суд

постановил:

Постановление судьи судебного участка № 98 Советского района г. Махачкалы от 28 апреля 2017 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», оставить без изменения, а жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Дагестан в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.12 - 30.14 КоАП РФ.

Судья

Отпечатано в совещательной комнате.



М.Т. Гюльмагомедов

