



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
«29» января 2019 года

Дело № А15-5220/2018

Резолютивная часть решения объявлена «11» января 2019 года
Полный текст решения изготовлен «29» января 2019 года

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Тагировой З.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Каспэнергообит» (ОГРН 1060545002539) об отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (ОГРН 1020502630191) от 17.08.2018 №563 по делу об административном правонарушении №1744-18 о наложении штрафа в размере 10 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Каспэнергообит» (далее - ООО «Каспэнергообит», общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением об отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 17.08.2018 №563 о наложении по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) штрафа в размере 10 000 рублей.

По данному заявлению определением суда от 12.11.2018 возбуждено дело №А15-5220/2018 и назначено дело к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Материалы дела размещены на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа. Данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде, указаны в определении о принятии заявления к производству и направлены сторонам.

Копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства сторонами получены.

От заинтересованного лица поступил отзыв на заявление, в котором просит суд в удовлетворении заявления отказать.

На основании статей 123, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено без вызова сторон, по имеющимся в нем материалам, в порядке упрощенного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 229 АПК РФ решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу. Согласно части 2 статьи 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В этом случае арбитражным судом решение принимается по правилам, установленным главой 20 настоящего Кодекса, если иное не вытекает из особенностей, установленных настоящей главой.

В соответствии со статьей 229 АПК РФ резолютивная часть решения по делу №А15-5220/2018 принята 11.01.2019 и размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

22.01.2019 от заявителя через электронную систему «Мой арбитр» поступило заявление о составлении по настоящему делу мотивированного решения.

Суд, исследовав материалы дела и дополнительный материал, считает, что требование заявителя не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что Управление Роспотребнадзора по РД с сопроводительным письмом от 23.07.2018 №247-20-18 перенаправило поступившее в его адрес обращение жильца дома МКР «Кемпинг» Кадиевой П.И. о нарушении прав потребителей МУП «КЭС «Каспэнерго» (вх.№1029 от 20.07.2018) на некачественное оказание услуг электроснабжения жителей МКР «Кемпинг» в Госжилинспекцию РД (вх.№32-3613 от 24.07.2018).

Госжилинспекция РД на поступившее обращение издала распоряжение (приказ) №32258 от 31.07.2018 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Каспэнергобыт» (г.Каспийск) с 02.08.2018 по 02.08.2018 с целью проверки фактов, указанных в обращении от 24.07.2018 №УР 3613.

Предметом проверки определено: соблюдение обязательных требований; уполномоченным на проведение проверки назначен инспектор - главный специалист инспекции Юсупов Г.М.

Копии распоряжения и уведомления о проведении мероприятия по государственному контролю от 31.07.2018 №32258 нарочно вручены обществу 31.07.2018, на распоряжении и уведомлении имеются оттиски штампа ООО «Каспэнергобыт» с отметками «31.07.2018, Самудова А., подпись».

02.08.2018 с 13 час. 00 мин. до 14 час. 00 мин. на основании вышеназванного распоряжения главным специалистом инспекции Юсуповым Г.М. в отсутствие извещенного законного представителя ООО «Каспэнергобыт» и присутствии собственников дома №912 Султанбековой С.Г. и дома №912 Кадиевой П.И. проведена внеплановая выездная проверка по адресу: г.Каспийск, МКР «Кемпинг», дом (участок) №912.

По результатам проведенной выездной проверки 02.08.2018 главным специалистом - инспектором инспекции Юсуповым Г.М. составлен акт проверки №017481 от 02.08.2018.

Из данного акта проверки усматривается следующее: установлено, что при контрольном замере прибором «Клеши токоизмерительные «ДТ» 266 «Digital» №140100023 напряжение электрической энергии в сети жилого дома №912 (участок №912) микрорайона «Кемпинг» г.Каспийска составляет $U=178$ Вт, в жилом доме №929 (участок №929) по тому же адресу составляет $U=178$ Вт, что не соответствует нормативному уровню предоставления коммунальных услуг потребителям (норма $U=220$ Вт $\pm 10\%$).

Уведомлением от 02.08.2018 №32258, врученным обществу 02.08.2018 (на уведомлении имеется оттиск штампа общества и запись: «02.08.2018 15-00 Самудова А.Ю. подпись»), инспекция предложила ООО «Каспэнергобыт» обеспечить явку представителя в 15 час.00 мин. 03.08.2018 по адресу: г. Каспийск, ул. Орджоникидзе, 12, этаж 4, кабинет 53 для участия при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, по результатам проведенной проверки по распоряжению №32258 от 31.07.2018.

03.08.2018 главный специалист - инспектор инспекции Юсупов Г.М. в отсутствие извещенного законного представителя общества составил протокол об административном правонарушении №012585.

Из данного протокола об административном правонарушении усматривается следующее: ООО «Каспэнергобыт», являясь непосредственно ответственным согласно

договору за поставку коммунальных услуг, допустило нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами, в результате проведения замеров параметров подаваемой электрической энергии в сети в жилом доме №912 и доме №929 микрорайона «Кемпинг» г.Каспийска составляет $U=178$ Вт, что не соответствует нормативному уровню предоставления коммунальных услуг потребителям (норма $U=220$ Вт $\pm 10\%$); тем самым нарушены пункт 31, пункт 9 Приложения №1 Правил предоставления коммунальных услуг», утвержденных постановлением Правительства РФ №354 от 06.05.2011.

Копия указанного протокола вручена обществу 03.08.2018.

Определением от 08.08.2018 №37037, врученным обществу нарочно 09.08.2018 (14.45), инспекция назначила дело об административном правонарушении №1744-18 к рассмотрению на 15 час.45 мин. 17.08.2018 по адресу: г.Махачкала, пр.И.Шамиля, 58 «а», 4 этаж, кабинет №21.

17.08.2018 инспекция в отсутствие извещенного законного представителя общества по материалам проверки на основании протокола об административном правонарушении от 03.08.2018 №012585 вынесла по делу об административном правонарушении №1744-18 постановление №563 о признании общества виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, и назначении наказания в виде штрафа в размере 10000 рублей. Копия постановления направлена и по почте вручена обществу 24.08.2018.

Считая незаконным постановление инспекции от 17.08.2018 №563, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 30.3 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления.

В случае пропуска указанного срока по ходатайству лица, подавшего жалобу, срок может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Согласно части 3 статьи 113 АПК РФ процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями, а в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Оспариваемое постановление административным органом принято 17.08.2018, копия постановления направлена обществу и вручена 24.08.2018.

04.09.2018 в инспекции зарегистрирована жалоба общества на постановление инспекции от 17.08.2018 №563 по делу №1744-18.

По результатам рассмотрения указанной жалобы инспекция приняла решение от 12.10.2018 №617 об оставлении без изменения постановления от 17.08.2018 №563, а жалобы без удовлетворения. Копия решения направлена и получена по почте обществом 22.10.2018.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган либо в суд.

Согласно части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В арбитражный суд заявитель обратился с заявлением об отмене постановления инспекции от 17.08.2018 №563 согласно дате на почтовом штампе на конверте с заявлением 31.10.2018.

Копия оспариваемого постановления общество получило по почте 24.08.2018.

Следовательно, в предусмотренный частью 2 статьи 208 АПК РФ срок настоящее заявление не подано.

В силу статьи 117 АПК РФ пропущенный процессуальный срок подачи заявления подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле.

Заявителем не подано ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи.

Пропуск процессуального срока является самостоятельным и достаточным основанием для отказа в удовлетворении заявления (аналогичный правовой подход выражен в постановлениях Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.10.2012 по делу №А32-14121/2011, от 23.10.2013 по делу №А32-3076/2012).

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности установлен главой 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 статьи 210 АПК РФ).

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом (часть 1 статьи 1.6 КоАП РФ).

По смыслу статей 26.2, 28.2, 28.3, 28.4 КоАП РФ факт совершения административного правонарушения (его событие) устанавливаются именно протоколом об административном правонарушении либо соответствующим постановлением прокурора.

Согласно статье 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио-и видеозаписи, иные документы и материалы.

В силу части 1 статьи 65 и части 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия) возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В силу положений статьи 26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными доказательствами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу статьи 7.23 КоАП РФ за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами предусмотрена административная ответственность в виде штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, являются права потребителей (граждан), а непосредственным предметом посягательства - утвержденные нормативы и режим потребления населения коммунальными услугами.

Объективная сторона предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ состава административного правонарушения выражается в действиях либо бездействии лиц, повлекших нарушение установленного нормативного уровня либо режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Субъектом правонарушения по статье 7.23 КоАП РФ являются должностные лица, юридические лица, обязанные обеспечить нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами.

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг и в соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановлением от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвердило Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила №354).

Подпунктом «д» пункта 3 Правил №354 установлено, что качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям, приведенным в приложении №1 к настоящим Правилам.

Пунктом 10 приложения №1 к Правилам №354 предусмотрено, что напряжение и частота электрического тока должны постоянно соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании) ГОСТ 13109-97 и ГОСТ 29322-92); отклонение напряжения и (или) частоты электрического тока от требований законодательства Российской Федерации не допускается.

В соответствии с пунктом 5.2 «Отклонение напряжения» ГОСТ 13109-97 «Электрическая энергия». Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системе электроснабжения общего назначения» отклонение напряжения характеризуется показателем установившегося отклонения напряжения, для которого установлены следующие нормы:

нормально допустимые и предельно допустимые значения установившегося отклонения напряжения на выводах приемников электрической энергии равны соответственно ± 5 и ± 10 (от номинального напряжения электрической сети по ГОСТ 721 и ГОСТ 21128 (номинальное значение). Номинальное напряжение в системе электроснабжения, сетей и приемников - 220В.

Согласно пункту 10 Приложения №1 к Правилам №354 отклонение напряжения от действующих федеральных стандартов не допускается.

В соответствии с пунктом 4.1 раздела 4. Показатели и нормы качества электрической энергии ГОСТ 32144-2013, введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.07.2013 №400-ст, в электрических сетях низкого напряжения номинальное напряжение электропитания $U_{ном}$ равно 220 В.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Каспэнергообит», размещенной на официальном сайте ФНС России, основным видом деятельности данного общества является торговля электрической энергией.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон №35-ФЗ) субъектами электроэнергетики признаются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе по производству электрической энергии, поставкам (продажам) электрической энергии, энергоснабжению потребителей, сбыту электрической энергии. Энергосбытовые

организации - это организации, осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии.

Согласно статье 38 Закона №35-ФЗ **субъекты электроэнергетики**, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), **отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество** в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В соответствии с пунктом 30 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442, в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Согласно пункту 150 Правил №354 исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств.

Основанием для привлечения общества оспоренным постановлением к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ явилось нарушение нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Факт нарушения обществом Правил №354 подтверждается актом проверки от 02.08.2018 №017481, протоколом об административном правонарушении от 03.08.2018 №012585.

Согласно имеющимся между ООО «Каспэнерго» (заказчик) и Отделением №5230 Сбербанка России г.Ставрополя (исполнитель) договорным отношениям заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя за вознаграждение выполнение функций по приему платы от населения за потребленную электроэнергию.

Согласно имеющейся в материалах деле квитанции потребителя жильцом дома №929 Кемпинг плана Султанбековой С.Г. 03.07.2018 произведена ООО «Каспэнерго» оплата за электроэнергию согласно открытому обществом последнему лицевому счету.

Изложенное свидетельствует о том, что общество (гарантирующий поставщик) является исполнителем коммунальной услуги по электроснабжению, вступает с вышеуказанным жильцом дома в договорные отношения, получает оплату за поставленную электроэнергию. Следовательно, общество является лицом, ответственным за предоставление коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества, и субъектом вменяемого ему административного правонарушения.

Доказательств обратного обществом в материалы дела не представлено.

Довод общества о том, что оно необоснованно привлечено к административной ответственности, не несет ответственности за качество предоставляемой коммунальной услуги и не является надлежащим субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, необоснованный и подлежит отклонению по вышеприведенным основаниям.

По совершенному обществом правонарушению предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ срок давности не истек. Правомерно инспекцией привлечено общество за совершенное правонарушение по статье 7.23 КоАП РФ с соблюдением процессуальных требований, предусмотренных нормами КоАП РФ, и с назначением ему штрафа в размере 10000 рублей.

