



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала

21 февраля 2017 года

Дело №А15-5653/2016

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 21 февраля 2017 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Цахаева С.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Алиевой Ш.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело №А15-5653/2016 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Пятигорск» к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан о признании незаконным и отмене предписания №013699 от 20.10.2016, выданного главным специалистом-инженером ГЖИ РД Юсуповым Г.М.,

с участием в судебном заседании представителей:

от заявителя – Ибрагимов Г.Д., доверенность от 08.02.2016 №195-16,

от заинтересованного лица- Юсупов Г.М., доверенность от 15.02.2017 №32.02/742 и Махулаев Г.М., доверенность от 18.01.2017 №32.02/170,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан о признании незаконным и отмене предписания №013699 от 20.10.2016, выданного главным специалистом-инженером ГЖИ РД Юсуповым Г.М.

Определением суда от 19.01.2017 подготовка по делу завершена, судебное разбирательство по нему назначено на 15 час. 30 мин. 08.02.2017.

В судебном заседании до 12 час. 00 мин. 15.02.2017 для ознакомления представителя заявителя с материалами дела объявлен перерыв. В указанное время судебное заседание продолжено с участием представителей сторон.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал, просил суд, их удовлетворить по основаниям и доводам, изложенным в заявлении.

Заинтересованное лицо представило отзыв на заявление, его представители в судебном заседании заявленные требования не признали, просили суд в их удовлетворении отказать по основаниям и возражениям, изложенным в отзыве на заявление.

Выслушав представителей сторон, рассмотрев заявленные требования, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ в совокупности все доказательства, арбитражный суд в удовлетворении заявленных требований отказывает на основании следующего.

Как следует из материалов дела, на основании заявления Рамазанова Ш.М., проживающего по адресу: г. Каспийск, ул. Гастелло дом 2 «В» Государственной жилищной инспекцией Республики Дагестан вынесено распоряжение №108109 от 11.10.2016 о проведении по заявлению внеплановой проверка на предмет необоснованного начисления за потребленный газ.

По итогам проверки Государственной жилищной инспекцией РД составлен акт проверки от 20.10.2016 №008436, в котором зафиксировано следующее:

На вводе в жилой дом по ул. Гастелло 2 «В» г. Каспийска согласно акту-наряду № 21 от 11.01.2014 на основании заявления абонента от 26.11.2013 отключен газовый вентиль и установлен запорный замок.

Согласно копии квитанции об уплате за газ на сентябрь 2013 последние показания прибора учета составляли 1632 куб.м. Долг за газ составляет -2.37 руб.

03.08.2015 жилец указанного дома Рамазанов Ш.М. обращается к начальнику ТУ г. Каспийск ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» с заявлением о возобновлении подачи газа и о замене поврежденного газового счетчика на новый. Указанное заявление оставлено без рассмотрения согласно проставленной в нем резолюции «оставить без рассмотрения, нет оплаты».

30.10.2015, представители филиала общества составили акт №3829 осмотра и выявления условий эксплуатации прибора учета газа, в котором зафиксировано, что счетчик газа, установленный по вышеуказанному адресу имеет механические повреждения. Хотя об этом еще 03.08.2015 было обращение Рамазанова Ш.М.

Согласно акту-наряду №1769 от 11.11.2016 произведено снятие газового счетчика по указанному адресу.

16.11.2015 абонент Рамазанов Ш.М. обращается в ФБУ «Дагестанский ЦСМ» (лаборатория по поверке счетчиков газа), где в экспертном заключении Камалова А.О. указывается, что показания прибора составляют 1641 м³, счетчик газа не работает, но имеется пломба, которая также имеет механические повреждения.

По итогам рассмотрения материалов проверки Государственная жилищная инспекция РД в отношении общества 20.10.2016 вынесла предписание №013699, в котором зафиксированы следующие нарушения:

-на потребителя Рамазанова Ш.М, проживающего по адресу: г. Каспийск, ул. Гастелло, дом 2 «в» произведено необоснованное начисление в сумме 158 729 руб.;

- по заявлению жильца жилого дома №2 «в» по ул. Гастелло г. Каспийска подача газа в жилой дом не возобновлена;

- газовый счетчик установлен по пломбирование не осуществлено.

Указанным предписанием обществу в срок до 09.11.2016 предписано устранить выявленные нарушения и совершить следующие действия:

- произвести перерасчет в размере 158 729 руб.;

- возобновить подачу газа в жилой дом по адресу: РД, г. Каспийск, ул. Гастелло, 2 В;

- опломбировать прибор учета газа.

Общество, считая указанное предписание незаконным, в порядке главы 24 АПК РФ оспорило его в арбитражном суде.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ организация вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий (бездействия) органов местного самоуправления, если полагает, что оспариваемое действие (бездействие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает ее права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на нее какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязательным условием для принятия решения об удовлетворении заявленных требований о признании ненормативных правовых актов, действий (решений) государственных органов недействительными (незаконными) является установление судом совокупности юридических фактов: несоответствия данных актов, действий закону и нарушения ими законных прав и интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 2 статьи 201 АПК РФ).

В силу пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании ненормативного правового акта недействительным, действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, является одновременно как его несоответствие закону, так и нарушение указанным актом, действием (бездействием) гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Закон N 59-ФЗ) следует, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

На основании пункта 2 Постановления Правительства РФ от 11.06.2013 N 493 "О государственном жилищном надзоре" задачами государственного жилищного надзора являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных в соответствии с жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, в том числе требований к созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами.

Согласно Положению о Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан, утвержденному Постановлением Правительства Республики Дагестан от 11.11.2013 N 576, Государственная жилищная инспекция Республики Дагестан является исполнительным органом государственной власти Республики Дагестан, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Республики Дагестан.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации под государственным жилищным надзором понимаются деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных в соответствии с жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, формированию фондов капитального ремонта, созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, специализированных некоммерческих организаций, которые осуществляют деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее - региональный оператор), нарушений ограничений изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, требований энергетической эффективности и оснащённости помещений многоквартирных домов и жилых домов приборами учета используемых энергетических ресурсов, требований к предоставлению жилых помещений в наемных домах социального использования (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений, и деятельность указанных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по систематическому

наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила N 354).

Согласно пункту 1 названные Правила регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, определяют основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг

Одним из видов предоставляемых услуг является услуга по газоснабжению (подпункт "д" пункта 4 Правил N 354).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 N 549 утверждены Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан (далее - Правила N 549), которые согласно пункта 1 регламентируют отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, в соответствии с договором о поставке газа (далее - договор), в том числе устанавливают

особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения договора, его существенные условия, а также порядок определения объема потребленного газа и размера платежа за него.

Согласно пункту 14 Правил N 549 в случае если первая фактическая подача газа абоненту-гражданину имела место до оформления договора, такой договор считается заключенным с момента первого фактического подключения внутридомового газового оборудования в установленном порядке к газораспределительной (присоединенной) сети.

Кроме того п. 6 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах» утвержденных Постановлением Правительства от 06.05.2011г. № 354 установлено, что предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, из числа договоров, указанных в пунктах 9, 10, 11 и 12 настоящих Правил.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия). Также подпунктом а) пункта 3 Правил установлено, что коммунальные услуги предоставляются потребителям начиная с установленного жилищным законодательством Российской Федерации момента, а именно с момента возникновения права собственности на жилое помещение - собственнику жилого помещения и проживающим с ним лицам.

Как следует из материалов дела и установлено инспекцией по итогам проверки по заявлению бывшей супруги Рамазанова Шагабутдина Нажмутдиновича, Рамазановой Шекерханум Махмудовны было произведено отключение подачи газа, а в последующем по заявлению абонента общество отказалось возобновить подачу газа, ссылаясь на задолженность и отсутствие правоустанавливающих документов на домовладение, а в последующем уже на отсутствие договора поставки газа между сторонами.

Согласно п. 49. Правил N 549 поставщик газа обязан без расторжения договора приостановить подачу газа по заявлению абонента на срок, указанный в заявлении, при условии оплаты абонентом расходов, понесенных в связи с проведением работ по отключению и последующему подключению газоиспользующего оборудования этого абонента. Расходы, понесенные в связи с проведением работ по отключению и последующему подключению внутридомового или внутриквартирного газового оборудования, оплачиваются поставщику газа, если иное не предусмотрено договором о техническом обслуживании внутридомового или внутриквартирного газового оборудования, заключенным абонентом со специализированной организацией.

Таким образом, доводы общества об отсутствии договора с абонентом и его обязательность не соответствует закону и по заявлению абонента общество обязано было возобновить подачу газа.

В связи с этим требования, изложенные в оспоренном предписании о возобновлении подачи газа являются обоснованными и соответствуют закону.

Суд также отклоняет довод общества о том, что абонент не сообщил ему о повреждении прибора учета, так как абонент изъявил желание возобновить подачу газа и

сразу после обнаружения повреждения счетчика, согласно п.п. б п.21 Правил N 549, незамедлительно сообщил об этом поставщику газа, что подтверждается заявлением от 03.08.2015 о возобновлении подачи газа и замене газового счетчика.

11.11.2015 на основании заявления абонента согласно акту-наряду №1769 произведено снятие газового счетчика, а в последующем согласно акту-наряду от 24.11.2015 №1769 произведена установка нового счетчика газа абоненту по указанному адресу.

Довод общества о том, что новый прибор учета установлен неизвестным лицом, также несостоятелен, так как указанным актам снятия от 11.11.2015 № 1769 и установки прибора учета от 24.11.2015 № 1769 указанные действия совершены специализированной организацией МУП «Каспийгаз» который имеет допуск к данным видам работ.

Согласно подпункту "б" пункта 22 Правил N 549 поставщик газа обязан осуществлять по заявке абонента установку пломбы на месте присоединения прибора учета газа к газопроводу в течение 5 рабочих дней со дня поступления такой заявки. Первичная установка пломбы осуществляется за счет поставщика газа, последующие (в том числе при восстановлении прибора учета газа после проведения поверки или ремонта) оплачиваются абонентом.

Однако, общество в установленный срок не осуществило опломбировку и ввод прибора учета в эксплуатацию, хотя все предусмотренные Правилами N 549 требования абонентом были соблюдены, в частности были произведены замена и установка нового счетчика учета газа с привлечением специализированной организации, абонент обратился к поставщику в лице его подразделения с заявкой о возобновлении подачи газа и установки нового счетчика.

Суд также отклоняет довод общества о том, что у абонента возникла задолженность по оплате поставленного газа в размере 158 729, 41 руб., так как материалы дела подтверждают и проведенной инспекцией проверкой установлено, что согласно квитанции за сентябрь 2013г. задолженность отсутствовала, после этого по заявке абонента прекращена подача газа и работниками поставщика – общества произведена установка запорного замка согласно соответствующего акта отключения подачи газа. Общество после прекращения подачи газа не приостановило начисление отключенному абоненту платы за газ, хоты возобновление подачи газа не имело место. В следствии указанных обстоятельств образовалась указанная задолженность.

Доводы общества о том, что Госжилинспекция РД, предписывая произвести перерасчет начисленной абоненту задолженности в размере 158 729, 41 руб., вышло за пределы своих полномочий, являются необоснованными. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 № 493 «О Государственном жилищном надзоре» в п.п. а п. 11 установлено, что предметом проверок является, в том числе, соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований по определению размера и внесению платы за коммунальные услуги.

С учетом приведенных обстоятельств суд приходит к выводу о правомерности требований Государственной жилищной инспекции РД, изложенных в оспоренном предписании №013699 от 20.10.2016 о выполнении обществом следующих действий:

- произвести перерасчет в размере 158 729 руб.;
- возобновить подачу газа в жилой дом по адресу: РД, г. Каспийск, ул. Гастелло, 2 В;
- опломбировать прибор учета газа.

При проведении проверки по итогам которой вынесено оспоренное предписание административным органом не допущены нарушения, соответствующая процедура проведения осуществлена с участием представителя общества, что подтверждается соответствующими отметками в акте проверки от 20.10.2015.

В связи с изложенным суд установил, что доводы общества являются необоснованными и не соответствуют закону, в связи с чем оснований предусмотренных частью 2 статьи 201 АПК РФ для удовлетворения заявления общества нет.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 163, 167-170, 176, 197, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Дагестан

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» о признании незаконным предписания Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан №013699 от 20.10.2016 отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

С.А. Цахаев