



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Махачкала

16 августа 2019 года

Дело №А15-608/2019

Резолютивная часть решения объявлена 14 августа 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 16 августа 2019 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Омаровой П.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рашидовой З.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (ИНН 0571008854, ОГРН 1160571064741) об отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 16.01.2019 №24 по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при участии в заседании:

от заявителя – не явился, извещен,

от заинтересованного лица – начальника отдела Баачилова Ш.Б. (доверенность от 15.07.2019 №32.02/3792, удостоверение №005 от 07.05.2019),

#### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением об отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан (далее – заинтересованное лицо, инспекция) от 16.01.2019 №24 о наложении административного штрафа по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Определением суда от 15.03.2019 заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.

Госжилинспекция РД в отзыве на заявление просит отказать в удовлетворении требований заявителя, считает факт правонарушения доказанным.

Определением от 15.05.2019 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам административного судопроизводства. Судебное разбирательство по делу определением от 17.07.2019 отложено на 14.08.2019. Копии определения направлены сторонам и получены ими, что подтверждается уведомлениями о вручении заказных писем.

Заявитель, извещенный надлежащим образом, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил. На основании части 3 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании поддержал позицию, изложенную в отзыве на заявление, просил отказать в удовлетворении требования заявителя. Пояснил, что общество и ранее привлекалось к административной ответственности по ст. 7.23 КоАП РФ, поэтому оспариваемым постановлением штраф наложен в размере 10000 руб.

Выслушав пояснения представителя заинтересованного лица, рассмотрев материалы дела, оценив все имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований заявителя на основании следующего.

Как видно из материалов дела, в целях проверки фактов, изложенных в заявлении абонента Дашдемирова Д.Р. от 22.11.2018 на основании распоряжения (приказа) от 18.12.2018 №34183 Государственной жилищной инспекцией Республики Дагестан 20.12.2018 проведена проверка соблюдения ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» нормативного уровня предоставления коммунальных услуг потребителям. В результате проверки установлено, что давление газа, подаваемого в домовладение №8, проезда №2 по ул. Макаева, пос. Новый Кяхулай, г. Махачкала составило 0,8 кПа (0,0008 МПа), что не соответствует нормативному уровню предоставления коммунальных услуг потребителям.

Результаты проверки отражены в акте проверки от 20.12.2018 №019431. В отношении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» составлен протокол от 25.12.2018 №013622 об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 КоАП РФ.

Постановлением от 16.01.2019 №24 ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.23 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в суд с настоящим заявлением.

В силу части 3 статьи 30.1 КоАП РФ и части 2 статьи 207 АПК РФ арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании решений, постановлений о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Согласно части 2 статьи 208 АПК РФ, заявление может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

Копия оспариваемого постановления от 16.01.2019 направлена обществу по почте и получена им 28.01.2019. Заявление об оспаривании постановления подана в арбитражный суд по системе подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» 11.02.2019 в пределах десятидневного срока с момента его получения.

В соответствии с ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности

привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 статьи 210 АПК РФ).

В силу статьи 7.23 КоАП РФ за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами предусмотрена административная ответственность в виде штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, являются права потребителей (граждан), а непосредственным предметом посягательства - утвержденные нормативы и режим потребления населения коммунальными услугами.

Объективная сторона предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ состава административного правонарушения выражается в действиях либо бездействии лиц, повлекших нарушение установленного нормативного уровня либо режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Субъектом правонарушения по статье 7.23 КоАП РФ являются должностные лица, юридические лица, обязанные обеспечить нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами.

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг и в соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановлением от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвердило Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее – Правила №354).

Подпунктом «д» пункта 3 Правил №354 установлено, что качество предоставляемых коммунальных услуг должно соответствовать требованиям, приведенным в приложении №1 к настоящим Правилам.

В пункте 13 раздела «V. Газоснабжение» Приложения №1 к Правилам №354 установлены требования к давлению газа, которое должно составлять от 0,0012 МПа до 0,003 МПа

Согласно подпункту «а» пункта 33 Правил №354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Газоснабжение жилых помещений является одним из видов коммунальных услуг (часть 4 статьи 154 ЖК РФ).

Как следует из материалов проверки и установлено в ходе судебного разбирательства, давление газа, подаваемого в домовладение Дашдемирова Д.Р. (по адресу: г. Махачкала, пос. Н. Кяхулай, ул. Цахая Макаева, проезд 2, д. 8) составило 0,0008 МПа, что не соответствует нормативному уровню, установленному Правилами №354 (от 0,0012 до 0,0030 МПа). Данный факт заявителем не оспаривается, доказательства свидетельствующие об обратном, не представлены.

Довод заявителя о том, что он не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, суд считает необоснованным и подлежащим отклонению, поскольку общество осуществляет газоснабжение вышеуказанного домовладения по адресу: г. Махачкала, пос. Н. Кяхулай, ул. Цахая Макаева, проезд 2, д. 8, производит начисление и получает оплату за поставленный газ.

Следовательно, обязанность по обеспечению нормативного уровня предоставления коммунальной услуги лежит на обществе.

Подлежит отклонению также довод заявителя о том, что не подлежат применению Правила №354 к спорным отношениям при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, регулирование которых осуществляется в соответствии с Правилами №549.

Согласно подпункту "б" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 утвержденные им Правила не применяются к отношениям, которые возникают при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан и регулирование которых осуществляется в соответствии с Правилами №549, регламентирующими отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан в соответствии с договором о поставке газа, в том числе устанавливают особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения договора, его существенные условия, а также порядок определения объема потребленного газа и размера платежа за него (пункт 1 Правил №549).

В силу части 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены этим Кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство состоит из настоящего Кодекса, принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

По смыслу приведенного выше подпункта "б" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 следует, что к отношениям, возникающим при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд и регулирование которых осуществляется в соответствии с Правилами №549, в неурегулированной этими Правилами части подлежат применению Правила №354. Поскольку Правилами №549 требования к качеству и нормативному уровню предоставляемой гражданам коммунальной услуги по газоснабжению, случаи и основания изменения размера платы за газ при отклонении его свойств и давления от нормативных требований и/или превышения допустимой продолжительности перерыва в его подачи не установлены, в этой части подлежат применению Правила №354, требования Приложения №1 к которым в данном случае обществом не соблюдены.

Согласно подпункту «а» пункта 149 Правил №354 исполнитель несет установленную законодательством РФ административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность, в том числе за нарушение качества предоставления потребителю коммунальных услуг.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательств объективной невозможности соблюдения обществом требований к обеспечению нормативного уровня предоставления коммунальной услуги по газоснабжению в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, в материалах дела не имеется.

С учетом вышеизложенного и установленных в ходе рассмотрения дела обстоятельств, административный орган обоснованно пришел к выводу о нарушении ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» требований к нормативному уровню предоставления коммунальной услуги и наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ.

Проверив порядок привлечения общества к административной ответственности, суд установил, что административным органом существенных нарушений процессуальных требований, влекущих отмену постановления по делу об административном правонарушении, не допущено.

Внеплановая выездная проверка в отношении общества проведена инспекцией на основании обращения гражданина Дашдемирова Д.Р. – потребителя коммунальной услуги. Распоряжение от 18.12.2018 и уведомление от 18.12.2018 о предстоящей проверке вручены обществу 19.12.2018.

Проверка проведена в отсутствие представителя ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала», извещенного надлежащим образом. Акт проверки от 20.12.2018 вручен обществу 26.12.2018, о чем на акте имеется соответствующая отметка.

Уведомление от 20.12.2018 №34181 о времени и месте составления протокола (на 10 час. 50 мин. 25 декабря 2018 года) вручено обществу 21.12.2018 (имеется отметка на уведомлении).

Протокол об административном правонарушении от 25.12.2018 №013622 составлен с участием представителя ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» Абдулаева С.М. по доверенности от №25 от 10.01.2018. Ему разъяснены предусмотренные КоАП РФ права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, им даны объяснения (возражения) по существу вмененного нарушения, которые приложены к протоколу. Протокол об административном правонарушении представителем общества подписан, его копия получена.

Определением от 09.01.2019 №38155 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 16.01.2019 в 11 час. 30 мин. Определение вручено обществу 15.01.2019 в (09 час. 30 мин.). Дело об административном правонарушении рассмотрено, и постановление от 16.01.2019 вынесено в отсутствие представителя ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала», извещенного надлежащим образом. Копия постановления направлена обществу по почте и получена им.

Оспариваемое постановление вынесено в пределах установленного статьей 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности с момента выявления административного правонарушения (20.12.2018).

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным судом не установлено. В данном случае угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своей публично-правовой обязанности, заключающейся в обеспечении нормативного уровня предоставления коммунальной услуги по газоснабжению.

ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» постановлениями Госжилинспекции РД от 30.05.2018 №461, от 16.10.2018 №621, от 13.07.2018 №503 и ранее привлекалось к административной ответственности по ст. 7.23 КоАП РФ за однородные правонарушения, что в силу положений статьей 4.3, 4.6 КоАП РФ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность общества. С учетом изложенных обстоятельств и характера допущенного правонарушения, назначенное обществу административное наказание в пределах санкции статьи 7.23 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 10000 рублей, суд считает правомерным и обоснованным.

При таких обстоятельствах в удовлетворении заявления ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 16.01.2019 №24 следует отказать.

В соответствии с ч. 4 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

руководствуясь статьями 156, 167-170, 176, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л:**

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Махачкала» (ОГРН 1160571064741) отказать.

Решение суда вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение 10-дневного срока со дня его принятия.

Судья

П.М. Омарова