

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
РЕШЕНИЕ

от 21 мая 2018 г. по делу №7-89/18г.

Судья Верховного Суда Республики Дагестан Гончаров И.А. рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя должностного лица Главы МО ГО «город Каспийск» Абдуллаева М.С. по доверенности Магомедова Р.А. на постановление судьи Каспийского городского суда РД от 21 февраля 2018 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ,

установил:

Постановлением судьи Каспийского городского суда РД от 21 февраля 2018 года глава МО ГО «город Каспийск» Абдуллаев М.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Не согласившись с постановлением судьи, представитель главы МО ГО «город Каспийск» Абдуллаева М.С. по доверенности Магомедов Р.А. обратился в Верховный Суд РД с жалобой, в которой просит его отменить, производство по делу прекратить.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Абдуллаев М.С. извещенное надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явилось. Ходатайство об отложении дела рассмотрением от него не поступило. При таких обстоятельствах, с учетом законоположений ст. 25.1 КоАП РФ, судья определил рассмотреть дело в его отсутствие.

Проверив материалы дела в полном объеме, а также доводы, изложенные в жалобе, заслушав пояснения участника судебного заседания представителя по доверенности Абдуллаева М.С., Магомедов Р.А., прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Частью 1 ст.19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Как усматривается из материалов дела, 21 августа 2017 года по результатам плановой проверки и вынесенному акту установление нарушений правил и норм по использованию, сохранности и эксплуатации, жилищного фонда администрации МО ГО «город Каспийск» выдано предписание №016793 об устранении выявленных нарушений.

30 ноября 2017 года в результате внеплановой документарной проверки по

исполнению предписания № 016793 от 21 августа 2017 года установлено, что администрацией МО ГО «город Каспийск» не выполнило ни одно из трех предписаний:

1. Размещении информации в Государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, предусмотренные ч.16, ст.7 Федерального закона от 21.07.2014г. №209-ФЗ.

2. Представить в Госжилинспекцию РД решения (протоколы) общих собраний собственников помещений о выборе способа управления - непосредственное управление в многоквартирных домах по адресу: ул.Гагарина 60, ул.А.Султана 27 и ул. Ленина 25, г.Каспийск, в соответствии с требованиями статьи 46 Жилищного кодекса Российской Федерации.

3. Провести в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, открытый конкурс по отбору управляющей организации, в многоквартирных домах № 1а по ул. Байрамова; № 7 по ул.С.Стальского; № 60а, 62г и 11 линия д. 12 по ул. Кирова; № 41, 51б, 51 в, 61, 78, 78а, 80, 86 по ул. Ленина; № 26 по ул. А.Султана; № 1е, 2а по ул. Орджоникидзе; № Б 2, 3, 4 МКР «Кемпинг» район Хазар: позиция 13 МКР №6; позиция 29 МКР № 9; № 3, 7, '8а, 18, 18а по ул.Хизроева; № 2 по ул. Омарова; дом по ул. Эльсам район Камнеобработки; № 2г по ул.Индустриальная; № 3 и 13 по ул. Акулиничева; № 1а по ул. Дербентская; № 23 по ул.Приморская; № 1 и 3. по ул. Западная; № 2г по ул. Алиева; № 40 по ул. Э.Капиева; № 46, 4г и 4 по ул.Каспийская; № 2. 2а. 19 и 21 по ул. Кавказская; № 88 по ул. Рабочая; № 19 по ул.Дзержинского; № 10 по ул. Советская, расположенных на территории ГО «город Каспийск», в которых не выбран способ управления, в соответствии с требованиями статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В связи с указанными обстоятельствами глава администрации МО ГО «город Каспийск» Абдуллаев М.С. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и вина главы МО ГО «город Каспийск» Абдуллаева М.С. подтверждаются совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств.

Достоверность и допустимость собранных доказательств сомнений не вызывает, они проверены и оценены по правилам, установленным ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Ссылки в жалобе на то, что предписание выносилось в отношении Администрации городского округа «город Каспийск», а не на должностное лицо несостоятельны.

Кроме того, утверждение, что протокол об административном правонарушении составлен был без его участия и надлежащего извещения не соответствует имеющимся в материалах дела доказательствам.

На (л.д.3) имеется уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении со штампом.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении судьей в соответствии с требованиями ст.24.1 КоАП РФ были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями ст.26.1 КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонару-

шения.

Постановление о назначении главе администрации МО ГО «город Каспийск» Абдулаеву М.С. административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч.1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел, и отвечает требованиям ст.29.10 КоАП РФ.

Законность и обоснованность вынесенного постановления сомнений не вызывает.

Порядок привлечения лица к административной ответственности соблюден.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену постановления судьи, в ходе производства по делу допущено не было.

В жалобе не приводятся ссылки на новые обстоятельства, которые не были бы предметом обсуждения судьи первой инстанции, все доводы заявителя исследовались в судебном заседании и получили надлежащую оценку в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах оснований для отмены постановления судьи Каспийского городского суда РД от 21 февраля 2018 года не усматриваю, в связи с чем жалоба представителя должностного лица главы администрации МО ГО «город Каспийск» Абдуллаева М.С. по доверенности Магомедова Р.А. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ,

решил:

постановление судьи Каспийского городского суда РД от 21 февраля 2018 года, вынесенное в отношении главы администрации МО ГО «город Каспийск» Абдуллаева М.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, оставить без изменения, жалобу представителя по доверенности Магомедова Р.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда РД

И.А. Гончаров

