

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

РЕШЕНИЕ

от 20 марта 2018 года по делу № 21-404/2018, г. Махачкала

Судья Верховного Суда Республики Дагестан Хаваев А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя ОАО «Махачкалаводоканал» (далее – Общество) по доверенности Омарова М.М. на решение судьи Кировского районного суда г. Махачкала от 4 октября 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении юридического лица ОАО «Махачкалаводоканал»,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка №3 Кировского районного г. Махачкала от 24 августа 2017 года Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 12 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением мирового судьи Общество обжаловало его в районный суд.

Решением судьи Кировского районного суда г.Махачкалы от 4 октября 2017 года постановление мирового судьи оставлено без изменения, а жалобу Общества - без удовлетворения.

В жалобе поданной в Верховный Суд РД представителем Общества ставится вопрос об отмене решения судьи районного суда и прекращении производства по делу за отсутствием в действиях Общества состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ. Одновременно заявлено ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы.

В судебном заседании представитель Общества по доверенности Муслимов Г.К. жалобу поддержал по основаниям подробно изложенным в жалобе.

Представитель Госжилинспекции РД по доверенности Магомедшарипова А.М. жалобу признала необоснованной и просила решение судьи районного суда оставить без изменения, считая его законным и обоснованным.

Из материалов дела и определения судьи Верховного Суда РД от 14 декабря 2017 года (л.д.96-97) усматривается, что Обществом жалоба на обжалуемое решение судьи подана в установленный ч.1 ст.30.3 КоАП РФ десятидневный срок, в связи с чем, необходимости в восстановлении процессуального срока не имеется.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, повыв доводы жалобы, заслушав мнение представителей Общества и Госжилинспекции РД, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, является административным правонарушением.

Как следует из материалов дела в ходе проверки 20 апреля 2017 года подачи холодного водоснабжения в домовладение №30-В по ул. Агачаульская в г.Махачкале было установлено отсутствие какого-либо давления в системе водоснабжения, подающей воду в указанное домовладение.

В целях устранения этого нарушения правил предоставления коммунальных услуг, Госжилинспекцией РД в адрес Общества было вынесено Предписание от 23.05.2017 г. об устранении нарушения в срок до 01 июня 2017 года.

Однако, Обществом указанное Предписание не исполнено, что подтверждается актом проверки от 05 июня 2017 года за № -012284, согласно которому предписание № 014486 от 23 мая 2017 года не исполнено. Замеры параметров холодного водоснабжения, проведенного с использованием манометра, показали, что давление холодного водоснабжения в точке замера по ул. Агачаульская 30-В г. Махачкалы составляют ноль, что не соответствует нормативному уровню предоставления коммунальных услуг потребителю.

Доводы жалобы были подробно исследованы в судебном заседании судьей районного суда и обоснованно отвергнуты.

При таких обстоятельствах, оснований для отмены решения судьи районного суда не имеется, в связи с чем, оно подлежит оставлению без изменения, а жалоба Общества - без удовлетворения.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7 КоАП РФ, судья

решил:

решение судьи Кировского районного суда г. Махачкала от 4 октября 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении ОАО «Махачкалаводоканал» оставить без изменения, жалобу ОАО «Махачкалаводоканал» - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Республики Дагестан



А.Г.Хаваев