

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Советский районный суд
г. Махачкалы

Рустамова ул., д. 4, Махачкала, 367000
e-mail: sovetskiy.dag@sudrf.ru
<http://sovetskiy.dag.sudrf.ru>
13.10.2020 №12-411/2020

На N _____

от _____

✓ **Государственной жилищной инспекции**
РД,
пр.И.Шамиля, д.58, г.Махачкала, РД.

ПАО «Дагестанская энергосбытовая
компания»,
ул.Дахадаева, д.73, г.Махачкала, РД.

Советский районный суд г. Махачкалы, направляет Вам копию
Решения по жалобе по делу об административном правонарушении,
от 20.08.2020г. для сведения.

Приложение: копия Решения суда на 2-х листах.

Судья



Антонова Г.М.

Исп. секретарь с/з
А.Х.Дибирова
67-16-12



РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

г. Махачкала

20 августа 2020 года

Судья Советского районного суда г. Махачкалы Антонова Г.М., с участием представителя заявителя Магомедова Р.И. по доверенности № 20/210 от 08.06.2020, представителя административного органа по доверенности от 19.08.2020 № 32.02/4657 Азизова Ш.А.,

рассмотрев жалобу ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» на постановление мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 01 июня 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 01 июня 2020 года ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000,00 рублей.

ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» в лице представителя Магомедова Р.И. обратилось в суд с жалобой на данное постановление, в которой просит отменить его как незаконное и прекратить производство по делу.

В обоснование жалобы указывается, что в постановлении мирового судьи не учтены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и финансовое положение юридического лица, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, согласно п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении судья выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также причины их неявки, и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела. Одновременно ходатайствует о восстановлении срока обжалования, указывая, что оспариваемое постановление получено 10.06.2020.

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Магомедов Р.И. в суде жалобу поддержал и просил удовлетворить ее по изложенным в ней доводам.

Представитель Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан Азизов Ш.А. возражал в суде против удовлетворения жалобы.

Заслушав представителя заявителя, представителя административного органа, изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, суд не находит оснований для ее удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, 06 марта 2020 года в адрес ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан за №

021216 внесено предписание об устранении выявленных в ходе проверки нарушений – об обеспечении нормативной подачи эл.энергии в жилом доме в срок до 10.03.2020 (л.д. 6).

В связи с невыполнением указанного предписания по данному факту 13 марта 2020 года должностным лицом Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (л.д. 2).

Фактические обстоятельства совершенного ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» административного правонарушения подтверждаются собранными по делу доказательствами: предписанием Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан № 021216 от 06.03.2020 (л.д. 6); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки от 10.03.2020 № 40607 (л.д. 7); уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки от 10.03.2020 (л.д. 8); актом внеплановой выездной проверки № 026011 от 12.03.2020 (л.д. 4-5); протоколом об административном правонарушении № 014488 от 13.03.2020 (л.д. 2); и иными материалами дела, которые получили оценку мирового судьи на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» не были приняты зависящие от него меры по надлежащему выполнению предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства от 06.03.2020, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах действия ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» были правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Доводы настоящей жалобы о том, что в постановлении мирового судьи не учтены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и финансовое положение юридического лица, суд находит несостоятельными.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Наказание ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» в виде административного штрафа назначено в пределах санкции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в минимальном размере.

Мировой судья, решая вопрос о назначении административного наказания, учел все юридические значимые обстоятельства, конкретные обстоятельства дела.

Назначенное административное наказание является справедливым и соразмерным содеянному.

Ссылка в жалобе на нормы ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ о рассмотрении дела об административном правонарушении с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ не влечет отмену постановления мирового судьи.

Вопреки доводам жалобы мировым судьей дело рассмотрено в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ с участием представителя юридического лица.

Другие доводы жалобы не влияют на правильность постановления мирового судьи и не могут служить основанием для отмены или изменения оспариваемого постановления.

Из материалов дела следует, что предписание № 021216 от 06.03.2020 было вынесено уполномоченным лицом, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, а поэтому доводы, изложенные в жалобе, не

свидетельствуют о незаконности оспариваемого постановления в отношении юридического лица – ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Суд приходит к выводу о том, что предписание Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан вынесено уполномоченным на то органом, изложенные в нем требования основаны на законе. Объективных данных, которые могли бы свидетельствовать о неисполнимости предписания, не имеется.

При рассмотрении настоящего дела нарушений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и (или) предусмотренных им процессуальных требований, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, мировым судьей допущено не было.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», по делу не установлено.

Постановление о привлечении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

Административное наказание назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При рассмотрении дела судом соблюдены положения ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, в соответствии с которыми обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Какие-либо существенные нарушения процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволяющие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, отсутствуют.

При таком положении основания для удовлетворения жалобы отсутствуют. Ее доводы основаны на ошибочном толковании норм материального права, неверной оценке значимых для разрешения дела обстоятельств и отмену постановления мирового судьи не влекут.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Как следует из материалов дела, копия оспариваемого постановления получена ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» 10.06.2020 (л.д. 28), с жалобой представитель заявителя обратился 17.06.2020.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» не пропущен установленный срок обжалования постановления.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 01 июня 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» оставить без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после его оглашения и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Пятый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья

Г.М. Антонова

КОПИЯ
ВЕРНА

