ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ПОСТУПИЛО
«15» 09 2021 г.
Входящий № 32-3548

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Махачкала
«09» июля 2021 года Дело № А15-778/2021

Резолютивная часть решения объявлена «24» июня 2021 года
Полный текст решения изготовлен «09» июля 2021 года

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Тагировой З.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем Гаджиевым Г.И., в отсутствие лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о признании незаконным и отмене постановления Госжилинспекции РД от 24.02.2021 №27 по делу №39-21 о наложении штрафа в размере 7500 рублей,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (далее - ПАО «Россети Северный Кавказ», общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан от 24.02.2021 №27 по делу №39-21 о наложении по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) штрафа в размере 7500 рублей.

По данному заявлению возбуждено дело №А15-778/2021 и назначено дело к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением суда от 11.05.2021 в порядке пункта 4 части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее дело назначено к рассмотрению по общим правилам искового производства.

Определением суда 17.05.2021 предварительное судебное заседание по делу отложено на 10 час. 00 мин. 17.06.2021 и по итогам предварительного судебного заседания назначено судебное заседание по рассмотрению дела по существу в первой инстанции на 10 час.05 мин.17.06.2021.

В судебном заседании 17.06.2021 по делу объявлен перерыв до 16 час. 50 мин. 24.06.2021. Информация об объявленном по делу перерыве размещена на официальном сайта арбитражного суда в сети «Интернет».

Лица, участвующие в деле, уведомленные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

В судебном заседании 24.06.2021 в порядке статей 136, 137 части 4 АПК РФ суд завершил предварительное судебное заседание по настоящему делу и открыл судебное заседание в первой инстанции. Возражений относительно завершения предварительного судебного заседания по делу и открытия судебного заседания в первой инстанции в отсутствие свих представителей от сторон по делу не поступило.

Заинтересованное лицо в отзыве на заявление просит суд отказать в удовлетворении заявления.

Судом дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, исследовав материалы дела и дополнительный материал, считает, что требование заявителя не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что 11.01.2021 (вх.№32-64) в Государственную жилищную инспекцию Республики Дагестан (далее - инспекция) поступило обращение Прокуратуры РД для рассмотрения заявления Халикова Р.А. - жильца дома по адресу: Кайтагский район, с.Маджалис, ул.Алисултанова 105 о том, что в с.Гулли Кайтагского района низкое напряжение электроэнергии.

Инспекция на поступившее обращение издала распоряжение (приказ) №41215 от 13.01.2021 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ПАО «Россети Северный Кавказ»-«Дагэнерго» с 26.01.2021 по 26.01.2021 с целью проверки фактов, указанных в обращении жильца дома Халикова Р.А. по адресу: Кайтагский район, с.Маджалис, ул.Алисултанова 105.

Уведомлением от 13.01.2021, направленным и по почте врученным 22.01.2021, инспекция предложила обществу направить полномочного представителя для участия в проверке 26.01.2021 в 11 час.00 мин. по адресу: с.Маджалис, ул.Алисултанова, 105.

Предметом проверки определено: соблюдение обязательных требований; уполномоченным на проведение проверки распоряжением инспекции назначен инспектор - главный специалист Нурахмедов М.А.

Копии распоряжения и уведомления о проведении мероприятия по государственному контролю от 13.01.2021 №41215 направлены по почте и вручены нарочно согласно почтовому уведомлению 22.01.2021.

С 26.01.2021 по 26.01.2021 с 11 час. 00 мин. до 12 час. 30 мин. на основании вышеназванного распоряжения главным специалистом - инспектором инспекции Нурахмедовым М.А. в отсутствие извещенного законного представителя ПАО «Россети Северный Кавказ», в присутствии жильцов дома №22, 21 по ул. Подгорная сел.Гулии Кайтагского района Джалилова Х.Г., Халикова Р.А. проведена внеплановая выездная проверка.

По результатам проведенной выездной проверки 26.01.2021 главным специалистом-инспектором инспекции Нурахмедовым М.А. составлен акт проверки №012689, подписанный последним и Джалиловым Х.Г., Халиковым Р.А.

Из данного акта проверки усматривается следующее: жилой дом, находящийся по адресу: Кайтагский район, с.Гулли, ул.Подгорная, дом 22, владелец Халиков Р.А., обслуживается самим собственником; гарантирующим поставщиком электрической энергии является ПАО «Россети Северный Кавказ»-«Дагэнерго»; абонент (потребитель электрической энергии) имеет лицевой счет и расчетную книжку по оплате за электроэнергию; прибор учета в домовладении Халикова Р.А. демонтирован; со слов Халикова Р.А. прибор учета сгорел (вышел из строя); имеется заявление по поводу замены прибора учета от 26.01.2021; электрическое снабжение в дом Халикова Р.А. подается, абонент переведен на нормативное потребление электрической энергии; при проведении проверки качества предоставления коммунальной услуги в части энергоснабжения произведены замеры параметров напряжения электрической энергии на вводе в жилой дом, в точке соединения наружных электрических сетей с прибором учета; в точках соединения наружных электросетей с прибором учета, где параметры напряжения электрической энергии в доме Халикова Р.А., составляет: U =151 В, что не соответствует ГОСТ 32144-14, то есть нарушены требования качества предоставления коммунальной услуги в части энергоснабжения, пункт 10 Приложения №1 Правил предоставления коммунальных услуг №354 от 06.05.2011; замеры произведены клещами электроизмерительными DIGITAL CLAM METER DT-266 со сроком поверки 30.12.2021.

Уведомлением от 27.01.2021 №41215, отправленным и по почте врученным 02.02.2021, инспекция предложила ПАО «Россети Северный Кавказ» обеспечить явку представителя в 10 час.00 мин. 05.02.2021 по адресу: г.Дербент, ул.Махачкалинская, дом 47, кабинет №8- 1 этаж для участия при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, по результатам проведенной проверки по распоряжению №41215 от 13.01.2021.

05.02.2021 инспектор отдела инспекции Нурахмедов М.А. в отсутствие извещенного законного представителя общества составил протокол об административном правонарушении №012292.

05.02.2021 инспекция в отсутствие извещенного законного представителя общества на основании акта проверки от 26.01.2021 012689 составила протокол об административном правонарушении №012292 по признакам наличия в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ.

Копия указанного протокола отправлена по почте обществу.

Определением от 11.02.2021 №43491, направленным и врученным по почте обществу согласно уведомлению 17.02.2021, инспекция назначила дело об административном правонарушении №39-21 к рассмотрению на 11 час. 00 мин. 24.02.2021 по адресу: г.Махачкала, пр.И.Шамиля, 58, 4 этаж, кабинет №13.

24.02.2021 инспекция с участием представителя общества Магомедова Р.И. по материалам проверки, на основании протокола об административном правонарушении от 05.02.2021 №012292 вынесла по делу об административном правонарушении №39-21 постановление №27 о признании общества виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, и назначении наказания в виде штрафа в размере 7500 рублей.

Считая незаконным постановление инспекции от 24.02.2021 №27, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 30.3 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления

В случае пропуска указанного срока по ходатайству лица, подавшего жалобу, срок может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Согласно части 3 статьи 113 АПК РФ процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями, а в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Оспариваемое постановление административным органом принято 24.02.2021.

В арбитражный суд заявитель обратился с настоящим заявлением через электронную систему «Мой арбитр» 25.02.2021. Следовательно, в предусмотренный частью 2 статьи 208 АПК РФ срок подано настоящее заявление.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности установлен главой 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 статьи 210 АПК РФ).

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом (часть 1 статьи 1.6 КоАП РФ).

По смыслу статей 26.2, 28.2, 28.3, 28.4 КоАП РФ факт совершения административного правонарушения (его событие) устанавливаются именно протоколом об административном правонарушение либо соответствующим постановлением прокурора.

Согласно статье 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио-и видеозаписи, иные документы и материалы.

В силу части 1 статьи 65 и части 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия) возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В силу положений статьи 26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного

правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными доказательствами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу статьи 7.23 КоАП РФ за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами предусмотрена административная ответственность в виде штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, являются права потребителей (граждан), а непосредственным предметом посягательства - утвержденные нормативы и режим потребления населения коммунальными услугами.

Объективная сторона предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ состава административного правонарушения выражается в действиях либо бездействии лиц, повлекших нарушение установленного нормативного уровня либо режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Субъектом правонарушения по статье 7.23 КоАП РФ являются должностные лица, юридические лица, обязанные обеспечить нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами.

В целях защиты прав потребителей коммунальных услуг и в соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановлением от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утвердило Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила №354).

Подпунктом «д» пункта 3 Правил №354 установлено, что качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям, приведенным в приложении №1 к настоящим Правилам.

Пунктом 10 приложения №1 к Правилам №354 предусмотрено, что напряжение и частота электрического тока должны постоянно соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании) ГОСТ 13109-97 и ГОСТ 29322-92); отклонение напряжения и (или) частоты электрического тока от требований законодательства Российской Федерации не допускается.

В соответствии с пунктом 5.2 «Отклонение напряжения» ГОСТ 13109-97 «Электрическая энергия». Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системе электроснабжения общего назначения» отклонение напряжения характеризуется показателем установившегося отклонения напряжения, для которого установлены следующие нормы:

нормально допустимые и предельно допустимые значения установившегося отклонения напряжения на выводах приемников электрической энергии равны соответственно +- 5 и +-10 (от номинального напряжения электрической сети по ГОСТ 721 и ГОСТ 21128 (номинальное значение). Номинальное напряжение в системе электроснабжения, сетей и приемников - 220В.

Согласно пункту 10 Приложения №1 к Правилам №354 отклонение напряжения от действующих федеральных стандартов не допускается.

В соответствии с пунктом 4.1 раздела 4. Показатели и нормы качества электрической энергии ГОСТ 32144-2013, введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.07.2013 №400-ст, в электрических сетях низкого напряжения номинальное напряжение электропитания Unom равно 220 В.

Согласно приказу Минэнерго России от 25.06.2020 №494 ПАО «Россети Северный Кавказ» с 01.07.2020 присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «ДЭСК».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон №35-ФЗ) субъектами электроэнергетики признаются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе по производству электрической энергии, поставкам (продажам) электрической энергии, энергоснабжению потребителей, сбыту электрической энергии. Энергосбытовые организации - это организации,

осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии.

Согласно статье 38 Закона №35-ФЗ **субъекты электроэнергетики**, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), **отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество** в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В соответствии с пунктом 30 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442, в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Согласно пункту 150 Правил №354 исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств.

Основанием для привлечения общества оспоренным постановлением к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ явилось нарушение нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Факт нарушения обществом Правил №354 подтверждается актом проверки от 26.01.2021 №012689, протоколом об административном правонарушении от 05.02.2021 №012292.

Согласно имеющейся в материалах деле квитанции жителем сел. Гулли , ул. Подгорная, 22 Кайтагского района Халиковым Р.А. оплачено за электроэнергию по лицевому счету, открытому филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», через ООО «ЦРЦ».

Изложенное свидетельствует о том, что общество (гарантирующий поставщик) является исполнителем коммунальной услуги по электроснабжению, вступает с вышеуказанным жильцом дома в договорные отношения, получает оплату за поставленную электроэнергию. Следовательно, общество является лицом, ответственным за предоставление коммунальной услуги по электроснабжению надлежащего качества, и субъектом вменяемого ему административного правонарушения.

Доказательств обратного обществом в материалы дела не представлено.

По совершенному обществом правонарушению предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ срок давности не истек.

Правомерно инспекцией привлечено общество за совершенное правонарушение по статье 7.23 КоАП РФ с соблюдением процессуальных требований, предусмотренных нормами КоАП РФ, и с назначением ему штрафа в размере 7500 рублей.

Таким образом, административным органом доказано наличие в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена статьей 7.23 КоАП РФ.

Довод общества о том, что оно необоснованно привлечено к административной ответственности, в оспоренном постановлении инспекции не указаны установленные при рассмотрении дела обстоятельства и подтверждающие их доказательства необоснованный и подлежит отклонению.

Оспоренное постановление вынесено инспекцией по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении №39-21 и на основании установленных ею обстоятельств на основании протокола об административном правонарушении по факту нарушения обществом Правил №354, что отражено в самом постановлении от 24.02.2021 №27 о наложении штрафа.

Вышеназванные акт проверки и протокол об административном правонарушении инспекцией составлены с соблюдением требований норм КоАП РФ с уведомлением в установленном порядке и срок общества и обладают доказательственной силой.

В чем заключается несоответствие указанных процессуальных документов административного органа законодательству в заявление обществом не обозначено.

С учетом характера и общественной опасности совершенного обществом правонарушения основания для признания правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ суд не усматривает оснований для назначения обществу административного штрафа в размере ниже низшего предела.

С учетом характера совершенного правонарушения и степени вины общества административное наказание в виде штрафа в размере 7500 рублей соответствует целям предупреждения совершения новых правонарушений.

В материалы дела общество не представило доказательства, подтверждающие, что его имущественное и финансовое положение не позволяет ему выплатить назначенный оспоренным постановлением штраф в размере 7500 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Событие вмененного обществу правонарушения подтверждается материалами дела и признается судом доказанным.

Нарушений процедуры привлечения юридического лица к административной ответственности судом не установлено, равно как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Оспариваемое заявителем постановление о наложении штрафа инспекцией вынесено правомерно и является законным.

При таких обстоятельствах суд считает, что требование заявителя необоснованное и не подлежит удовлетворению. В удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления инспекции от 24.02.2021 №27 по делу №39-21 о наложении на общество по статье 7.23 КоАП РФ штрафа в размере 7500 рублей следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 156, 167-170, 176-177, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Решил:

в удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления Госжилинспекции РД от 24.02.2021 №27 по делу №39-21 о наложении на ПАО «Россети Северный Кавказ» по статье 7.23 КоАП РФ штрафа в размере 7500 рублей отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Дагестан.

КОПИЯ ВЕРНА
АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Секретарь судебного заседания
(подпись) ФИО
Кол во листов 3
09 07 21

Судья З.Т.Тагирова