

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Советский районный суд
г. Махачкала
Республика Дагестан

ул. Руховата, 4
г. Махачкала, 367000
тел. ф: (88722) 99-89-15

ПАО «Дагестанская Энергосбытовая компания»
РД, г. Махачкала, ул. Дахадаева, 73.

✓ Госжилинспекция РД,
РД, г. Махачкала, пр. Шамиля, 58.

№ _____
На № _____ от _____
13.08.2018 г. т. 67-05-15

Для сведения направляю копию апелляционного постановления от 25.06.2018 года,
на постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района
г. Махачкала от 10.05.2018 года.

Приложение: копия апелляционного постановления на 2-х листах.

Судья

М.Т. Гюльмагомедов



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2018 года

г. Махачкала

Судья Советского районного суда г.Махачкалы Гюльмагомедов М.Т., рассмотрев апелляционную жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Забитова Ш.М., на постановление мирового судьи судебного участка № 14 Советского района г. Махачкалы от 10 мая 2018 года,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкалы от 10.05.2018 года, юридическое лицо - ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» признана виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Не согласный с указанным постановлением, в апелляционной жалобе представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Забитов Ш.М., просит отменить указанное постановление мирового судьи и принять новое решение, указывая в обоснование Инспекцией проведена проверка в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» на предмет соблюдения требований Жилищного Кодекса РФ и Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года, Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утв. постановлением Правительства РФ №371 от 3.09.2010г. Обществом получено предписание Государственной жилищной инспекции, для устранения допущенных нарушений, а именно произвести корректировку необоснованно начисленной. 07.03.2018г. Государственной жилищной инспекцией составлен протокол № 11912 об не исполнении в срок предписания, с чем не согласны и считают не обоснованным. Согласно ст.539 ГК РФ между собственником жилого дома и ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» заключен договор энергоснабжения, что подтверждается зарегистрированным по его адресу лицевым счетом. На основании изложенного, предписание Государственной жилищной инспекции РД затрагивает правоотношение между Гарантирующим поставщиком и собственником жилого дома, а не всеми потребителями, что является сферой регулирования гражданского законодательства и подобные споры подлежат разрешению в порядке искового производства, по искам лиц, чьи права нарушены. В рамках производства по делу об административном правонарушении и из представленных материалов, не представляется возможным исследовать гражданско-правовые отношения между ПАО «ДЭСК» и собственником жилого дома, на прекращение прав которого было направленно оспариваемое предписание. При таких обстоятельствах, предписание ГЖИ выданное ПАО «ДЭСК» считаем не обоснованным на требованиях закона, поскольку у Государственной жилищной инспекции отсутствуют полномочия требовать изменения гражданско- правового договора, заключенного в отношении конкретного лица. Правонарушения, вытекающие из условий договора, касаются сторон договора, которые могут путем соглашения устранить претензии друг другу, либо разрешить их в судебном порядке.

В судебном заседании представитель Госжилинспекции Дайитмирзаев Ш.А., просил решение мирового судьи оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явились.

Выслушав участника процесса, исследовав и проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за то административное правонарушение, в отношении которого установлена его вина.

На основании распоряжения (приказа) заместителя руководителя Госжилинспекции от 30.01.2018г., в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» была проведена проверка в рамках Регионального государственного жилищного надзора с целью проверки фактов указанных в обращении №203 от 29.01.2018г. Загировой Р.З. о необоснованном начислении платы за электроэнергию.

01.03.2018 г. в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» была проведена проверка, предметом которой являлось проверка исполнения предписанных мероприятий №016995 от 01.02.2018г.

07 марта 2018 года, инспектором – главным специалистом Госжилинспекции Абдурахмановым М.М. в отношении юридического лица – ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» составлен протокол об административном правонарушении за №008987, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

В ходе проведения проверки, как следует из протокола об административном правонарушении, установлено, что ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» предписание №016995 от 07.03.2018г., не исполнено о чем составлен акт проверки №015311 от 06.03.2018г.

Согласно ст.19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств позволяет считать установленной вину ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» и квалифицировать действия в соответствии с ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Учитывая эти обстоятельства, мировой суд обоснованно пришел к выводу о наличии в действиях Администрации городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» состава административного правонарушения и привлечения к административной ответственности в виде штрафа.

Доводы заявителя изложенные в апелляционной жалобе в ходе судебного заседания не нашли своего подтверждения.

Обстоятельства дела мировым судом определены правильно, допустимым доказательствам, дана надлежащая правовая оценка.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне и полно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 КоАП РФ установлены: наличие события административного правонарушения, виновность в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Иные доводы, свидетельствующие о нарушении мировым судом процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, жалоба не содержит.

Оценив, указанные обстоятельства, в совокупности, исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что постановление мирового судьи является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, суд

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкалы от 10 мая 2018 года, оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Забитова Ш.М., без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Дагестан в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.12 - 30.14 КоАП РФ.

Судья

Отпечатано в совещательной комнате.



М.Т. Гюльмагомедов