

РЕШЕНИЕ
по жалобе на постановление по делу
об административном правонарушении

г.Махачкала

25 декабря 2017 года

Судья Кировского районного суда г.Махачкалы Умалатов Д.А., с участием представителя ОАО «Махачкалаводоканал» по доверенности Муслимова Г.К., представителя Госжилинспекции РД по доверенности Магомедшариповой А.М.,

рассмотрев жалобу ОАО «Махачкалаводоканал» на постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г.Махачкалы от 17 октября 2017 года о привлечении юридического лица к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г. Махачкалы Даудовой Е.А. от 17 октября 2017 года юридическое лицо ОАО «Махачкалаводоканал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 14 000 (четырнадцать тысяч) рублей.

Не согласившись с данным постановлением, представитель ОАО «Махачкалаводоканал» по доверенности Омаров М.М. обратился в суд с жалобой на постановление суда, указывая, что оно вынесено без учета фактических обстоятельств, не обеспечен принцип всеобщего, полного и всестороннего выяснения обстоятельств, а именно согласно постановления мирового судьи от 17.10.2017г, протоколу № 010458 от 30.08.2017г по делу об административном правонарушении и акта проверки № 012618 от 25.08.2017г, указывается давление воды 0.0 кг/см² по адресу: ул.М.Гаджиева, д. 152, где ОАО «Махачкалаводоканал» не обеспечило норматив подачи воды. При этом замер воды производился манометром ДМ.05МП-3У № 002518075 и мировой суд принял как доказательство по делу светокopию паспорта манометра, в котором не указана ни дата выпуска, ни дата отметки об очередной проверки в службе метрологии. В материалах дела не представлены документы подтверждающие, что данный измерительный прибор является средством измерения, а также обозрение суда не было представлено свидетельство, сертификат, а также для подтверждения о наличии пломбы на корпусе данного манометра, не было представлено само средство измерения, нет сведений о лице производившем замеры манометром, имеет ли он соответствующее свидетельство или иной документ подтверждающий познание пользования данным средством измерения и мировым судом они не были приняты во внимание, и не дана соответствующая оценка.

Кроме того, при осуществлении проверки сотрудниками ГЖИ не определена зона балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между коммуникации водоснабжения между ОАО «Махачкалаводоканал» как поставщиком услуги и абонентом как потребителя услуги. Общество не может нести ответственность за качество или отсутствие воды в коммуникациях водоснабжении на балансе которого у ОАО «Махачкалаводоканал» не находятся. В связи с чем просит суд постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г.Махачкалы от 17.10.2017г. признать незаконным и отменить его, а производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения в действиях юридического лица ОАО «Махачкалаводоканал».

В суде представитель ОАО «Махачкалаводоканал» Муслимов Г.К. поддержал и просил удовлетворить жалобу по основаниям, изложенным в ней, пояснив, что в основе вывода мирового судьи лежат недопустимые доказательства, полученные с грубыми

процессуальными нарушениями, в связи с чем, постановление мирового судьи является незаконным и необоснованным.

Представитель Госжилинспекции РД по доверенности Магомедшарипова А.М. в суде просила отказать в удовлетворении жалобы по тем основаниям, что ОАО «Махачкалаводоканал» не выполнило в установленный срок законного Предписания Госжилинспекции РД от 25 июля 2017 года за №015097 об устранении нарушений жилищного законодательства, касающегося обеспечения нормативно уровня подачи холодной воды в МКД №152 по ул.М.Гаджиева г.Махачкалы, со сроком исполнения до 01 августа 2017 года, на основании чего и составлен протокол об административном правонарушении. Считает, что действия ОАО «Махачкалаводоканал» квалифицированы по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ верно.

Исследовав материалы дела, проверив доводы жалобы, прихожу к следующему.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, является административным правонарушением.

В силу ст. 2.2. КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность. В качестве обязательного условия привлечения к административной ответственности ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ указывает на то, что административная ответственность по ней наступает за не исполнение законного предписания.

Согласно ст. 20 ЖК РФ под Государственным жилищным надзором понимается, в том числе, деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов РФ, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами требований, установленных жилищным законодательством.

Постановлением Правительства РФ от 11 июня 2013г. №493 утверждено Положение «О государственном жилищном надзоре», согласно п. 4 которого государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. В свою очередь, постановлением Правительства РД от 11 ноября 2013 года №576 утверждено Положение «О государственной жилищной инспекции РД», согласно п. 2 которого органом исполнительной власти РД, уполномоченным на осуществление государственного жилищного надзора является Государственная жилищная инспекция РД.

В п.11 постановления Правительства РФ и в п.п. «а» п. 10 постановления Правительства РД закреплено, что жилищная инспекция осуществляет государственный жилищный надзор за соблюдением юридическими лицами установленных в соответствии с жилищным законодательством требований.

Таким образом, в компетенцию ГЖИ РД в силу вышеизложенного входят полномочия выдавать предписания о проведении мероприятий по обеспечению соблюдения обязательных требований, о прекращении нарушения требований и об устранении выявленных нарушений.

Виновность ОАО «Махачкалаводоканал» подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении №010458 от 30 августа 2017 года, составленным в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении, предписанием № 015097 от 25 июля 2017 года, Актом проверки исполнения предписания, другими материалами дела.

Содеянное ОАО «Махачкалаводоканал» правильно квалифицировано по ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Доводы представителя ОАО «Махачкалаводоканал» о невинности юридического лица не основаны на законе и фактических обстоятельствах дела, установленных судом первой инстанции, в связи с чем, не могут быть приняты во внимание при рассмотрении жалобы.

Суд первой инстанции, оценив надлежащим образом доказательства по делу, обоснованно пришел к выводу о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначил в отношении него соразмерное наказание.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г.Махачкалы от 17 октября 2017 года является законным и обоснованным, в связи с чем, подлежит оставлению без изменения, а жалоба – без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 30.6-30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №3 Кировского района г. Махачкалы от 17 октября 2017 года (№5-359/17) о признании юридического лица - ОАО «Махачкалаводоканал» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 14 000 (четырнадцать тысяч) рублей оставить без изменения, а жалобу ОАО «Махачкалаводоканал» - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу со дня вынесения.

Судья

Умалатов Д.А.

